

العقل الباطن

أو

ممكنات النفس

يبحث في النفس البشرية وتجليها في الاوهام والاحلام
وكيف تتسامى وكيف تحدث الهموم والامراض
العملية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها

تأليف

سلام موسى

مؤلف « اليوم والعد » و « حرية الفكر وابطالها في
التاريخ » و « نظرية التطور وأصل الانسان » الخ

عنيت بشره

اداره الجليلي

سنة ١٩٢٨

العقل الباطن

أو

مكونات النفس

١٩٥٣٨
نفسية
٥٢٢

يبحث في النفس البشرية وتحليلها في الاوهام والاحلام
وكيف تنسamy وكيف تحدث الهبوم والامراض
العقلية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها



مؤلف « اليوم والغد » و « حرية الفكر وأبطالها في
التاريخ » و « نظرية التلاور وأصل الانسان » الخ الخ

عنيت بنشره

ادارة الهلال بنصر

سنة ١٩٢٨

المقدمة

موضوع هذا الكتاب جديد في اللغة العربية . وهو في اللغات الاوربية حديث العهد يقوم بزعامته فرود العالم النمساوي يعاضده وپروج نظرياته وينفعها طائفة من العلماء مثل يونج في سويسرا وأدلر في ألمانيا وبودوان في فرنسا ورفرز في إنجلترا . وربما كان هذا الاخير أكبر من تنجح في نظريات فرود . ولكن فضل الاختراع والابتكار لفرود وحده

وقد كان في ميسوري أن أنهل كتاباً من مؤلفات هؤلاء الى العربية وأتبع بذلك ولكني وجدت أن لهجة التأليف تساعد القارئ على الفهم أكثر من لهجة الترجمة . وأنا مع ذلك في تأليفي انما ألخص ما درسته عن هؤلاء وفي التلخيص تنقية وتنقية أراعي فيها مصلحة القارئ العربي التي قد لا يساعدني النقل في بلوغها . وقد قرأت نحو عشرين كتاباً في هذا الموضوع ورأيت مصداق النظريات التي تقول بها في نفسي وفي غيري . ولذلك فاني سأعتمد في ضرب الامثال على ما مرّ بي بالذات أو بأصدقائي . وقد توقيت فيه بقدر الامكان ذكر الالفاظ العلمية لانه موضوع لجمهور القراء كما توقيت فيه الالاعيب

الادوية الرخيصة مثل « رأي فيما يرى النائم » بدل حلم و« الجاثوم »
بدل كابوس الخ

ولما كان هذا الغرض نصب عيني فاني اضطررت أيضاً الى عدم
تأكيد الفريزة الجنسية مع خطورتها العظيمة في هذا البحث . وذلك
لان التبسط في هذا الموضوع يحتاج الى عبارات قد لا تتفق والحياء .
وليس هذا الكتاب موضوعاً للعلماء حتى يقال أنه لا حياء في العلم .
ولكني مع ذلك لم أهمل هذا الموضوع كل الاهمال . ولم يكن الاهمال
على كل حال مستطاعاً

واعتقادي أن القارئ اذا قرأ هذا الكتاب بترتيب فصوله
بدون تقديم فصل على آخر أمكنه في النهاية أن يعرف سريرة نفسه
ويقف على ميوله ويفحصها ويفسر أحلامه ويعالج أمراضه النفسية
ويمكن المستزيد أن يقرأ كتابي « اليوم والغد » ففيه فصول
تتعلق بهذا الموضوع أما الذين يعرفون الانجليزية فيمكن المبتدئ
أن يقرأ

1 - W. W. Atkinson's The New Psychology

2 - " " " Suggestion & Auto-suggestion

3 - C. Baudouin's Suggestion & Auto - suggestion

أما المتوسط فيمكنه أن يقرأ :

4 - S. Freud's Introductory Lectures on Psycho -
analysis

وبعد ذلك يمكنه أن يتوسع بقراءة شيء من مؤلفات هؤلاء :

Freud, Rivers, Jung, Adler, Tansley & Varendonck

في ذكر العاملين

يبحث هذا الكتاب في العقل الباطن أي ذلك العقل الذي يعمل على غير وعي منا وبه نحلم ونحن نأثمون وبه تخطر علينا الخواطر ونحن في اليقظة الغافية حين لا نكون متنبهين أي حين يكون العقل الواعي غير يقظ تمام اليقظة .

فهذا العقل الباطن يعمل كأنه مستقل عنا . وهو يقرر ميولنا وأمزجتنا بل هو الذي يكون أخلاقنا وكثيراً ما تحدث لنا منه أمراض نفسية خطيرة جداً

وأول من عمد الى درس هذا العقل هو فرود العالم النمساوي فهو المعلم الاول وسائر الباحثين تلاميذه المعلقين على نظريته أو المنقحين لها . وهو يعتقد أن أهم نوازع العقل الباطن التي تحدث لنا الخواطر والاحلام هو الغريزة الجنسية التي تنتكر فتبدو لنا بأشكال مختلفة . وان الاحلام تظهرنا على الثقافة القديمة التي كانت فاشية منذ آلاف السنين بين آبائنا

ويوجع أستاذ سويسري يجري على أسلوب فرود ولكنه يؤمن بغريزة الرقي المتسامية باعتبارها القوة الاصلية التي تبتعث الاحلام والخواطر وتحدث الامراض النفسية ويرى أثرها في الاساطير الدينية

والثقافة القديمة . وهو يختلف أيضاً عن فروود لأنه يقسم الناس قسمين من حيث المزاج أحدهما ذلك الذي يستجيب للبيئة بالدخول الى نفسه يفكر ويحتر أفكاره . والآ خر ذلك الذي ينشط للعمل ويؤثر في البيئة . وهذا التمييز ضروري عنده في معالجة المريض أو تفسير الحلم أما أدلر فهو أول تلاميذ فروود وهو أحسنهم . وهو لا يؤمن بأن الغريزة الجنسية هي القوة الاصلية التي تحدث الخواطر والاحلام وتكون الاخلاق وإنما يكاد يقول برأي نيتشه بأن الرغبة في القوة والتوسع والاستعلاء هي الاصل أو هي الطاقة التي تتكون منها أخلاقنا وخواطرنا وأحلامنا وأمراضنا . (وقد قبلت أنا رأي يونج بتفسيح لطيف . فالقوة النفسية الدافعة لنا والمكونة لشخصياتنا هي في اعتقادي الرغبة في الرقي . وهذا ما نستعثره من التطور . فان الطبيعة ترمي الى الارتقاء) . ولا دلر تفسيح آخر في النفسولوجية الحديثة وهو أنه يعزو الى النقص الحادث في الجسم أو النفس أو الاحساس قوة تدفع الشخص الى الاعتياض منه بكفاية أخرى . وقد سماه « مركب النقص » كالاعى مجود ذاكرته والاعرج يتجمل في لباسه والا لكن يعود الخطابة . وهو يعتقد أن العبقرية ترجع الى نقص ما أما بودوان فرجل فرنسي له فضل آخر وهو ابراز قوة الاستهواء في المعالجة وخاصة ذلك الاستهواء الذاتي حين يؤثر الشخص في نفسه ويجعل عقله الباطن طوع ارادته كأن ياهم نفسه التعاجح فينتجج أو الشفاء فيشفى

وأخيراً نذكر رفرز وهو انجليزي استطاع ان يجعل النفسولوجية الحديثة علماً متصلاً بنظرية التطور فالتنا اذا اعتبرنا فروود الخترع

الاول لهذا العلم والممارس لفنه وواضع أساليه فالتا نعتبر يونج فيلسوف
 هذا العلم من حيث توسيع دائرته حتى يشمل ثقافة الانسان كلها
 وأن هذه الثقافة كامنة في نفس كل منا . أما رفرز فانه العالم الذي
 لا يطبق الفلسفة ولذلك فهو أبعد الناس عن يونج وهو ينكر أن
 الاحلام تعبر عن الثقافة القديمة بل يرى أن رموز الحلم تكتسب
 من تجارب الشخص فقط

هؤلاء هم أقطاب النفسولوجية الحديثة . وطريقتهم كلهم تحليل
 النفس بالسؤال والجواب بحيث يذكر المريض حلمه أو خواطره فيأخذ
 المحلل في سؤاله عنها ويقرن كل معنى طارئ الى غيره حتى يستشف
 العقل الباطن ويقف المريض على كنه مرضه فيشفى . ولكن بودوان
 يزيد على ذلك طريقة الاستهواء ويستعمل التحليل والاستهواء معاً .
 أما رفرز فانه ينصح بتقيد الخواطر التي تمر بالعقل وقت الاستيقاظ
 عقب الحلم مباشرة ثم تقرن هذه الخواطر الى مادة الحلم فيمكن
 عندئذ تفسيره

| | |
|--|----|
| | فن |
| | فن |
| | فن |
| | فن |

الرقى طبيعة الانسائه

ان الهم الاكبر للنفس البشرية هو ارتقاؤها وتطورها من حسن الى احسن ومحاولتها الصعود ولو كان في ذلك فناؤها

فالانسان حيوان شريف بالطبع طموح الى العلاء دائب السعي في الرقى . وليس تطوره في الماضي هو الدليل الوحيد على ذلك إذ هو في عقله وجنونه كما في احلامه وفي خواطره دائم الطموح الى العلاء والرقى

فنظرية التطور هي نظرية النشوء « والارتقاء » وذلك لأن تاريخ الاحياء في الماضي يدل على أن الاحياء كانت في تطورها ترتقي من حال الى حال . وهذه النزعة التي تتغشى تاريخها في الماضي لا يمكن الا أن تكون مستسرة في نفسه نازعة به في المستقبل كما نزعت بأسلافه في الماضي الى الارتقاء

وقديماً بحث الناس عن السعادة ولكتنا الآن نكاد نتفق على أنها هي الشعور بالرقى . سواء أكان هذا الرقى بزيادة الصحة أو المال أو الحياء أو العلم . فما دمنا نزداد رقياً فنحن سعداء . وذلك لأن الرقى هو في صميم طبائنا كما هو في صميم تاريخ الانواع أي

تطورها. وإذا بدأنا نشعر بأننا قد وقفنا عن الارتقاء فذلك هو
الشمور بالشقاء

ويمكننا أن نتحسس هذه النزعة حين نفوق غفوة قصيرة فنستسلم
لخواطر لذيفة كأن نعتقد أننا صرنا وزراء أو علماء أو ملوكاً .
ونشعر بالسعادة نغمرنا لهذه الخواطر لان هذه الخواطر تشبع في
أنفسنا شهوة الرقي كما نفهمه من الظروف التي تحوطنا . فلمقامر
يشعر أنه قد ربح مبلغاً جسيماً يجعله في مركز من السيادة يطمح اليه .
والنائب في البرلمان يخطر له خواطر لذيفة عن الوزارة التي سترشح
لها . والشحاذ تملأ ذهنه خواطر حلوة عن اللقطة التي سيلقاها
فيغتنمها

ففي هذه الخواطر نجد طموحاً وتوسعاً ورقياً
وهناك من يحزن فيشعر أنه ملك وإن الملوكية من حقه فيأمر
وينهي بلهجة الملوك . فهو في جنونه يطمح الى الارتقاء من حاله
الوضيعة الى حال قد تخيلها حتى صارت مرضاً في ذهنه
ثم اعتبر هذا الرجل المنتحر كيف يرضى بقتل نفسه لانه لا يرى
أن الظروف المحيطة به تتفق ورغبته في الارتقاء . فلو أن نفس
الانسان كانت بطبيعتها منحطة نازلة وليست راقية صاعدة لما رضى
انسان أن ينتحر لانه انما ينتحر لانه يرغب في ذلك الرقي الذي
يجلبه المال أو الجاه أو الشرف أو العرض أو الصحة
وقد نخطئ المنتحر أو المجنون معنى الرقي . ولكن العبرة
بالنزعة أما المعنى فانه يكتسبه من الوسط
قلب الحياة هو الرقي وفي صميم نفوسنا هذا الطموح الى

الارتقاء . ونحن عندما نحب المرأة الجميلة ونشتهي أن تزوجها أعما
نفعل ذلك بفعل هذه النزعة التي تحملنا على أن نقرن ذاتنا بذات
جميلة فنرتفع في ذريتنا بارتقاءها . وقد نخطيء هنا أيضاً معنى الرقي
فنحب المرأة المثيرة

فالتفلسوف الحديثة تقول ان الانسان نزوع الى الارتقاء .
ومن هنا فضلها على الاخلاق لانها تجعل الرغبة في الخير أساساً
لهذا العلم وتفرض فرضاً أولياً ان الانسان راق بطبعه لا تتوافر له
السعادة حتى يكون دائماً في الارتقاء سواء أكان ذلك في الفرد أم
في الجماعة . ولكن هذا النزوع نفسه هو علة همومه وجنونه بل
أحياناً انتحاره

النفس وطبقاتها

كان العلماء قبل ٣٠ أو ٤٠ سنة اذا بحثوا في التفكير وطرقه استحال بحثهم الى منطق أو قواعد منطقية تتوهم منها أن الانسان حيوان عاقل يفكر بعقله ويعي ما يفكر فيه . ولكنهم الآن أكثر تواضعاً يستشفون الحيوان القديم تحت البشرة الانسانية ويعرفون أننا بسيدون عن المتطق في تفكيرنا . ويعرفون أيضاً أن العقل على سموه هو أضعف أدوات التفكير عندنا فلما ثبت على النظر في موضوع دون أن يشرد

فقد أحاول أن أفكر في موضوع ما فلا أكاد أبدأ وأضع ترسيم البحث حتى أرى أن عقلي قد شرد وجح فأتذكر على الرغم مني ميعاداً ضربته لصديق . أو قد أتجشأ من طعام ثقيل سابق فينحرف تفكيري ثم أرى الذكرى تنبعث على أثر هذا التجشؤ فألثماً أفكر في الطعام وفي بعض عادات سيئة في الطبخ . ثم أعاود البحث فلا أكاد أقضي فيه دقيقتين أو ثلاثاً حتى يمر بذهني خاطر يذكرني باهانة لحقتني منذ يوم أو منذ سنة ثم يخطر ببالني أن هذا الذي أهانني لم أقض معه حتى في توبيخه وهكذا . فلو تأملت نفسي في هذا التفكير وكيف يشرد فكري

وكيف تطرأ عليه الخواطر بلا ارادة مني وكيف أتأثر أحيانا بحركة
أمعائي عرفت من ذلك كله اني لا أفكر بعقلي . وانما افكر بشيء
آخر أكبر من عقلي

وهذا الشيء الآخر هو النفس . هذه النفس المتألفة من
غرائري القديمة ومن هذا الجسم الذي يتأثر منها ويؤثر فيها ومن
العقل الباطن الذي يحدث لي الاحلام وأنا نائم ويورد علي الخواطر
وأنا في غفوة اليقظة ومن العقل الواعي الذي أفكر به أحيانا وأنا
أعي ما أفكر فيه

فأنا افكر بنفسي ولست أفكر بعقلي
ولكن هذه النفس طبقات أقدمها وأرسخها هو تلك الغرائز
القديمة التي نشترك فيها والحيوان القديم مثل الشهوة للطعام . يليها
هذا العقل الباطن الذي يعمل في الحلم وأنا لا أعي بعمله واخيراً أي
أن آخر طبقة فيها وأحدثها هو هذا العقل الواعي الذي نفكر به
أحيانا تفكيراً مدبراً منطقياً

وطبقات هذه النفس تثبت بنسبة قدمها ورسوخها . فنحن
مثلا اذا عمدنا الى مخدر ما قتناولناه كان أول ما يتخدر به في نفسنا
هو هذا العقل الواعي لانه أحدث ما في أنفسنا فهو بمثابة الشجرة
حديثه الغرس أيما ريح تهب عليها تميلها أو تكسرها . فاذا ثملنا قليلا
عزب عنا هذا العقل فلا نطبق أن نقرأ كتاباً علمياً ولا نطبق الجدل
المنطقي . وفي هذه الفترة نجد ان العقل الباطن عقل الخواطر
والاحلام ينتبه فنستسلم لخواطر لذيدة . وكل ذلك وغرايزنا
القديمة باقية كما هي لم تتأثر بهذا المخدر لانها أقدم ما في نفوسنا فهي

لا تزعزع بالسهولة التي يزعزع بها عقلنا الواعي أو حتى عقلنا
الباطن مع ثباته . ولكن اذا نحن أدمننا الشراب تزعزت الفراز
القديمة فتبيء مثلاً أو لا نستطيع المشي

ففي كل منا عقلان : عقل واع حديث النشأة في نفوسنا سريع
التعب هو عقل اليقظة والتدبير والعلم . وعقل باطن قديم لا نبي بما
يفعل هو الاصل في خواطرنا وفي أحلامنا

وعقلنا الواعي هو العقل الراقي الذي به نذكر بدايرنا وهو أصل
الاكتشاف والاختراع والبحث العلمي يمكننا أن نجادل وتناقش به .
وما دمنا في يقظة تامة لا يعترينا الكلال أو التعاس فهو يسيطر على
العقل الباطن فنضبط لساتنا عن السهو والخطأ . ولكن اذا تعبنا
كان هو أول ما يشعر بالتعب فيغير عليه العقل الباطن ويحشد رءوسنا
بالخواطر اللذيذة . وأحياناً اذا كانت لنا نية مخبوءة فانها تبقى مستورة
ما دمنا في يقظة وما دام عقلنا الواعي مسيطرأ . فاذا نملنا بالحر
أفشيناه هذه النية لأننا عندما نمل تراخي رقابة العقل الواعي على
العقل الباطن فيعلن هذا نيائنا

وموضوع هذا الكتاب هو العقل الباطن أي هذا العقل الذي
نحلم به والذي يورد إلينا الخواطر اللذيذة . فقد أثبتت الابحاث أنه
هو الذي يقرر عقائدنا الدينية والسياسية ويكون الاخلاق والامزجة
للناس ويعمل لرقبهم أو انحطاطهم فدرسه هو درس للشخصية
الانسانية كلها

وهذا العقل الباطن قديم في نفوسنا وطريقة اقناعه ليست
المنطق بل الايحاء . وهو يجري على أساليب قديمة في تفكيره . فهو

لا يفهم مثلاً الصور المجردة للمعاني . ولذلك فطريقة تفكيره هي الرموز أي أنه يضع للمعنى المجرد كلمات أو الشرف أو الحياة رمزاً مجسماً كما نرى ذلك في الأحلام

ثم هو في أغراضه يسير على الطرق الصيبانية فيطلب اللذة والسرور فقط . فنحن مثلاً إذا تخاصمنا مع أحد الناس وتركنا الحواطر نحري بلا عائق من العقل الواعي أي بلا رقابة منه الفينا أنفسناً نتخيل هذا الخصم وهو مقهور مهان أمامنا . فإذا نما وزالت سيطرة العقل الواعي تماماً رأينا هذا الخصم ونحن نضربه أو نقتله مع أن موضوع الخصام قد لا يتطلب منا وقت وعينا ويقظتنا سوى أن نلوم هذا الخصم لوماً خفيفاً

فمقلنا الباطن يجري على أساليب آباءنا المتوحشين وغرائزه كلها غشيمة في الحب والانتقام لم تهذب . وهو يجري على الثقافة القديمة ويكنسب تجارب من حياة الصبا أو الشباب ثم يحياها الى رموز . وهذه الرموز التي نراها في الحلم تشبه كل الشبه بل قد تتفق أحياناً كثيرة والرموز التي كان يرمز بها آباؤنا للمعاني حين شرعوا في تأليف اللغات ووضع الالفاظ وإيجاد الاستعارات والمجازات التي هي في الواقع رموز

ويمكن أن نسمي العقل الواعي : عقل الثقافة الحديثة

أما العقل الباطن فهو : عقل الثقافة القديمة

ونحن في تفكيرنا نستعمل العقائين كما هو ظاهر مثلاً من الشاعر الذي يؤلف القصيدة فإنه يدبر الأفكار أولاً ويرصد الماني ويختار الالفاظ على وعي . ثم مع ذلك يستعين بما يليه الى عقله الباطن

من خواطر في المعنى أو في اللفظ على غير وعي منه . وإذا أنت
ملت القصص القديمة والاشعار الجاهلية وأدب القدماء على وجه
العموم ألفيته في أكثره من عمل العقل الباطن خواطر متوالية تنبئ
عن أغراض وأمان صبيانية كما نرى في أساطير المصريين القدماء .
أما العلم الحديث فقام على العقل الواعي
ويحدث أحياناً أن هذا العقل الباطن يطمو بالعقل الواعي
فيحدث من ذلك جنون بحيث يعمل المريض أعمالاً لا يبي بها
ويسلك مسالك صبيانية ويتخيل الخيالات أو يأتي بحركات هي
كالرمز لاشياء ينوبها في نفسه أو هو يستجيب للمنبهات استجابات
قديمة كما يحدث في الكابوس مثلاً

العقل الباطن

لنا عقل واع نعمل به أعمالنا على وعي بما نحمل ولنا عقل باطن يعمل وكأنه بعيد عنا. وذلك اذا غفونا أو نمتا. ففي الغفوة بعد الغداء مثلاً نرى الحواطر تجري متلاحقة وفيها السخيف وفيها المعقول ونكاد لا نعي بها الا اذا وقفنا في مجراها . وكذلك في النوم تجري احلامنا على غير وعي منا وفيها من السخافات ما نضحك منه عند اليقظة

ولسنا نشك في أنه ليس في الحلم وعي . وكذلك الحواطر تجري على غير وعي منا . ولكننا مع ذلك نشعر بأننا تتسلط عليها أكثر من تسلطنا على الاحلام . وهي لهذا السبب قليلة السخف اذا قوبلت بالاحلام لان العقل الواعي الحديث يتغلب عليها ويجعل فيها شيئاً من المنطق

والانسان أكثر الحيوانات وعياً بدليل ان له أمسه وغده . ولكن الحيوان ليس محروماً كل الحرمان من الوعي . فان أصل الوعي هو التردد. فنحن مثلاً قد نمشي في الشارع ولا نعي بما حولنا أو بالطريق كل الوعي فاذا عثرنا وترددنا في الانحراف لاتخاذ خطوة مناسبة زاد وعينا بالطريق . ففي كل الحيوانات المترددة

في مسلكها شيء من الوعي هو على أقل درجاته في تلك التي تتسلط الغريزة على مسلكها وعلى أعلى درجاته في ذلك الذي يتسلط العقل على مسلكه . وهو الانسان

وقد قلنا ان عقل الثقافة الحديثة لا يتحمل التعب كثيراً . وهو أكثر ما في النفس وعياً ولذلك قلما نستطيع الاقامة على الوعي اتمام الامدة قليلة . ونحن في حاجة الى النوم لكي نريح هذا العقل بازالة حالة الوعي . وأحياناً نلجأ الى الخواطر السائبة تنطلق كما تشاء لكي تخفف عنا التعب الذي يجلبه علينا الوعي . واذا شغل بالنا هم عظيم يزيد حالة الوعي عندنا فاننا كثيراً ما هرب منه بشرب الخمر أو بالتدخين أو القهوة أو نحو ذلك

وفي حالتي النوم والاستسلام للخواطر حين يغفو العقل الواعي يتبته العقل الباطن ولا نعي بذلك أنه كان نائماً فانتبه . بل نعي أنه في اليقظة يكون تحت سلطان العقل الواعي فهو مكبوت مقيد . فإذا نمنا أو غفونا انطلق يسير في مجراه فنراه عندئذ يفكر بعقل الحيوان أو الثقافة القديمة أو يستسلم للملاذ

فقد أكون متناظراً من أحد الناس . فما دمت في اليقظة وفي الوعي اتمام فأنا أفكر في مصالحته والاتفاق معه وفي تغليب الخير على الشر وفي تقدير منفعتي من حيث مصالحته أو مقاطعته . وقد ترتفع نفسي الى البر فأفكر أيضاً في اصلاحه ومطاييته وأراني أتمس له المعاذير . فإذا نمت ذهب عني هذا العقل الحديث فأراني أقتله أو أضربه بقوة عقل الحيوان المنطلق الآن في نومي أو ربما شتمته بألفاظ قتيبة هي نتيجة الثقافة القديمة . وربما اكون صاحباً ولكني

في غفوة ذهنية فتجري الخواطر في رأسي حين أراه قد أتى متذللاً
يطلب الصفح وأنا أتأبى عليه وأتدلل

ففي النوم وفي خواطر اليقظة ينتبه العقل الباطن وينوي نياته
الشريرة . ولكنها ليست كلها شريرة . فان الانسان القديم لم يكن
رجل شر لا يعرف الخير بل الحيوان القديم نفسه الذي نشأنا منه لم
يكن كله للشر

ولذلك فان هذا العقل الباطن يسمو بنا أحياناً في الخواطر سمواً
عظيماً حين يوهنا بأن نكون في مراكز عالية من الرياسة والعلم
والرقي بل هو يعقل ذلك أحياناً في الاحلام . وذلك لأن نزع
الرقي لن تفارقنا حتى في أمراضنا بل نحن عندما نفكر في الشر
انما نرمي بذلك الى ترقية أنفسنا كما كان يقهم الانسان القديم
أو الحيوان القديم معنى الرقي

وهنا يجب أن نلاحظ شيئين :

الاول : ان المشاهد أن أحلام اليقظة أي الخواطر السائبة
اكثر تمكناً في الاطفال من الرجال . فقد نرى الطفل يكلم نفسه
عن لعبه وألعابه على غير وعي منه ويبقى على ذلك مدة طويلة لا ينتبه
فيها عقله الواعي

والثاني : اننا في أحلامنا نسير على أساليب الطفولة وتحييات
الاطفال فتتصور أننا ركبنا بقرة وطارنا بنا أو اننا رأبنا رجلاً في
ارتفاع المأذنة أو نحو ذلك من السخافات
فما هي دلالة ذلك ؟

دلالة أن الخواطر السائبة سبقت التفكير الواعي المنظم في تاريخ

الانسان . لان الطفل يمثل الانسان القديم بأفكاره كما يمثل الحيوان بحركاته عند ما يسير على أربع . ونحن نحري على أساليب الاطفال في الاحلام لهذا السبب عينه لأن أسلوب الطفل هو أسلوب الانسان القديم . فما دام عقلنا الحديث الواعي ينام فان عقلنا القديم ينطلق ويفكر بأساليب أسلافنا القدماء أي بأساليب أطفالنا الراهنين

فالعقل الباطن هو ذلك العقل الحيواني القديم امتزجت به ثقافة الانسان الاول وهو يحري في أساليبه على طريقة التفكير الذي نراه عند الاطفال . ونحن نحن بوجوده في الحواطر وقت اليقظة الغافية أو في الاحلام . وهو في الاحلام أقوى مما هو في الحواطر . وقد تكون مادة الحلم أو الخاطر حديثة خاصة بحياتنا المعيشية بشأن الزواج أو المنصب أو الدرس ولكنها في الحلم تحري على أسلوب الاطفال وتسير على النسق الذي كان يحري عليه أسلافنا القدماء

ولما كنا نحن نفكر بالنفس كلها أي بحملة عقولنا وغرائزنا فان بين هذه العقول تعاوناً ، الباطن منها والواعي والقديم منها والحديث ، لمصلحة الشخص . فهي ترمي كلها الى تحقيق الغاية التي يسعى صاحبها لتحقيقها كل منها بأسلوبه الخاص . فالعقل الحديث يحاول تحقيق غايات الشخص بالعلم والمنطق والطرق السلمية وهو يفعل ذلك على وعي أي دراية . والعقل القديم يحاول التحقيق بطرق قائمة على الاثرة والتهجم أو بطرق وحشية محضة وكل ذلك بلا وعي . ولكنهما يتعاونان . ولذلك كثيراً ما يجد العالم حلاً لمعضلة علمية في الحواطر السائبة أو في الاحلام . على أن الارادة القوية والعزم الصادق لا يكونان إلا باتحاد العقل الواعي والعقل الباطن كما سنرى بعد

قوة الفريزة الجنسية

يجب أن نصرح للقارىء بأنه كان يجب علينا أن نخص نصف الكتاب لموضوع هذا الفصل فإن الفريزة الجنسية هي أهم ما يشغل العقل الباطن . ولكتنا نتحامي التبسط في هذا الموضوع حياء من ذكر ألفاظ مجعها الذوق

وقد يكون أكبر ما يبعث الناس على تفادي الكلام في موضوع هذه الفريزة الجنسية شعورهم بقوتها والاحاحها كما يتفادى الانسان الكلام عن الامر المحظر . فنحن في معيشتنا واحتلاطنا بالناس وخاصة في وقت الشباب نتواضع على الصمت في هذا الموضوع نروح وتغدو وفي أجسامنا غريزة تتأجج ثم يدعي كل منا للآخر أنه ليس به شيء . ومنا شبان يصابون بالجئون ونساء يقعن في الهستريا وتنشأ بين البعض عادات سرية تودي بعقولهم ومع ذلك كلنا يلزم الصمت كما نه ليس هناك ما يرغب فيه أو نخشاه . وهناك من ينجح في كبت هذه الفريزة أو التسامي بها وهناك من يكتمها فتستحيل شيطاناً في جسمه فلا يخطر بباله خاطر ولا يحلم في نومه إلا بها . وقد تلبس له لبوساً تختفي فيه وعندئذ يكون الضرر والخطر ومن الناس وخاصة الشيوخ من يعتقد أن فورة الشباب نوع من

الحلاعة التي تجلبها المدنية . وان القسوة تحسمها ومنع المخالطة بين الجنسين تزيلها . ولكن الواقع الذي تشهد به النفسولوجية الحديثة أن كمّ العاطفة الجنسية كثيراً ما يؤول الى احتلالات عصبية ونفسية خطيرة . ولكن هناك نوعاً من كبت العاطفة يمكن أن يتسامى بصاحبه ويرفعه وستره بعد

وقوة هذه العاطفة لا ترجع الى الحلاعة التي تجلبها المدنية . فان نظرة واحدة الى الاحياء تكفي لان يدرك الانسان منها مقدار عناية الطبيعة بالنسل وتهيئة الانثى لكي تلتقي بالذكر واعداد الذكر بضروب الاغراء لكي يجذب الانثى اليه . ثم هذه الغريزة نفسها هي الاصل في اختراع الصوت (واللغة) كما هي الاصل في وجود الاسرة والحياة الاجتماعية وهي الاصل في الجمال . فالحيوان لم تنشأ له أعضاء الصوت إلا لكي يجذب الانثى اليه . ولم تنشأ له غريزة الجمال إلا اغراء للانثى بالذكر والذكر بالانثى . ومن الصوت نشأت اللغة . ومن الحب نشأت الاسرة . ومن الاسرة نشأ الاجتماع

ولهذا السبب لم يبالغ فروود إلا قليلاً حين زعم أن جميع أحلامنا تقريباً ترجع الى هذه الغريزة الجنسية . لانه لم يقصد الغريزة النفسية وحدها بل قصد منها أيضاً الى تطوراتها المهيبة

ونحن مع اتفاقنا وتواضعنا على الصمت والمداواة في موضوع هذه الغريزة لا نزال نرى من الحوادث ما ينبه أذهاننا الى قوتها . فهذا شاب قد اعتاد العادات السرية التي انتهت بجنونه . وهذه فتاة قد أصيبت بهستريا قد يعسر شفاؤها . وهذه جناية كبرى قد قتل فيها الزوج أو العاشق . وكل ذلك من أجل هذه الغريزة

وحدث في ١٨ أكتوبر سنة ١٩٢٧ أن قنات قتلت سبعة أنفُس وهم مجموع أعضاء أسرِها لأنهم منعوها من الزواج . وقال المكاتب في آخر الخبر : « بنت عانس قتلت أخوتها الاربعة وأختيها ووالسها لتشد يدَهم الرقابة عليها ولأنهم امتنعوا غير مرة من زواجها من خاطبيها بدعوى عدم كفاءتهم لها فلم يجد بداً من أن يجعل أسرِها ضحية آمالها لتكون حرة في الامر »

قتل هذا الخبر يفتح عيوننا ويجعلنا نعرف قيمة هذه الغريزة وشدة إلحاحها على الانسان

وللمدينة شيء من وزر هذا الشقاء لأنها تؤجل الزواج الى ما بعد الثلاثين أو الاربعين . مع أن هذه الغريزة على أحدها في بلادنا فيما بين الخامسة عشرة والخامسة والعشرين . وهذه سن يقضيها الشاب في عذاب المجاهدة وقد ينهزم في هذه المجاهدة وقد ينتصر اذا تسامى بعاطفته الى خدمة فنه . ولكن قلما يخرج منها واحد لم يخرج ذهنه منها بحرح كبير أو صغير

فقد تجد شاباً لا يطبق الانكباب على عمله لان أفكاره تتقلب خواطر تسرح فلا يمكنه ضبطها وتسليطها على عمله . وهذه الخواطر كلها جنسية . وتجد آخر لا جد له على العمل وذلك لان هذه الغريزة قد استحالت في العقل الباطن قوة مضغوطة ليست على وفاق مع عقله الواعي . وقد تتخذ أشكالاً غامضة لا يدري هو أنها جنسية فيزيد ارتباكها . وقد تجد رجلاً آخر عصبي المزاج الى درجة مخيفة فاذا حللت هذه العصية ألفتيتها قائمة على تناقض بين عقليه الواعي والباطن

ومن هذا القليل أحلام الشبان والفتيات فان معظمها رموز لهذه
الغريزة المضغوطة
فيجب على القارئ أن يفرض وهو يقرأ هذا الكتاب أن
الغريزة الجنسية هي أهم عوامل النشاط في العقل الباطن وهي أهم أصل
للاحلام والخواطر وربما كانت أيضاً اكبر أسباب الجنون النفسي
عند الرجال والنساء . وسنقتصد جداً في ذكر الغريزة الجنسية أنفة
من ذكر ألفاظ يحجبها الذوق

في الكبت

ليس شيء يمر بنا وتحس به حواسنا ثم ننساه إلا بسبب . وهذا النسيان مع ذلك ليس محوً تاماً إذ يمكن استثارة ما نسيناه بالتحليل النفسي وبالاستهواء . نعي بذلك أن النسيان ليس مطلقاً وهو لو كان مطلقاً لما أمكننا أن نتذكر شيئاً قد نسيناه قبلاً

والتذكر نفسه يدلنا على طريقة النسيان . فقد يسألنا أحد عن اسم شخص نعرفه فنحاول أن نتذكره ونجهد أنفسنا في ذلك بلا طائل ثم ننسى الموضوع وقد تمر ساعات أو أيام وإذا بالاسم يخطر على بالنا غير مدعو ولا مطلوب . فهو إذن قد « خطر » على بالنا . والخواطر كلها من العقل الباطن الذي لا يسيطر عليه العقل الواعي إلا وقت الانتباه واليقظة

فكل ما يمر بنا في حياتنا منذ أن نولد وتحس به حواسنا أو تفكر فيه عقولنا إنما ننساه لأنه محي من ذاكرتنا بل لأنه كُبت أي منع من الظهور في العقل الواعي . فنحن في الحقيقة لا ننسى شيئاً البتة . وإنما كل ما يقع لنا ، ولسنا في حاجة إلى أن يكون مائلاً لذهنتنا في كل وقت ، يندس في العقل الباطن ويحتبس فيه لأن العقل الواعي الذي يؤدي به أعمالنا في اليقظة يكبت هذه الذكري . وأحياناً إذا

غفل عنها في نوم أو غفوة أو مرض وكانت هذه الذكرى قوية فأنها تعود إلينا فتذكر أشياء كنا نظن أننا نسيتها ونحيت من ذاكرتنا تمام الحو

وهذا الكبت يحدث لنا في كل وقت وهو أحياناً من مصلحة الشخص لأنه ليس من المفيد لنا أن نذكر كل شيء بعقلنا الواعي . فلو كان الطفل مثلاً يذكر كل المخاوف التي كانت تعترضه وهو يتعلم المشي لما استطاع بعد ذلك أن يمشي . فهو يكبت هذه المخاوف واحدة بعد أخرى وينساها ويستطيع بذلك أن يمشي . وهو لو كان يتذكر على الدوام محاولاته الأولى في تلفظ الالفاظ لما استطاع أن ينطق بلغة الكبار لأن لسانه يتذكر على الدوام الفاظ الطقولة . ولكن الواقع أن عقله الواعي يكبت هذه الذكرى عندما يتعلم التطق الحيد والكبت طبعي وضروري في الحيوان . وخاصة منه تلك الأنواع التي تنسلخ كالضفدع حين تكون غُومة تسبح بزعانف ثم تنسلخ إلى ضفدع تثبت على اليابسة . فأنها لو كانت تذكر وهي على اليابسة طريقة السير وهي غُومة على الماء لاحتلت أعصابها وارتبكت حركتها . فهي ما دامت غُومة تسبح بزعانفها كالسمك . فإذا انسلخت إلى ضفدع كبتت فيها ذاكرة السباحة بالزعانف وصارت تسبح بسيقانها وتمشي عليها . فالكبت في هذه الحالة مفيد لها . وكذلك البرقة التي تأكل ورق الشجر وزحف يجب عندما تنسلخ إلى فراشة أن تنسى طريقة الزحف وتطير بل يجب أن تغير مآكلها . وهي لو بقيت لها ذاكرتها الأولى لما استطاعت أن تعيش

فالكبت ضروري كما يتبين من هذين المثالين . وهو ضروري في

انتقال الطفل من الطفولة إلى الصبا ومن الصبا إلى الشباب . نعمي بذلك أننا يجب أن ننسى لأن النسيان من مصلحتنا . ولكن النسيان لفظة عامة يقابلها في النفسولوجية الحديثة لفظة الكبت . وعند التحليل يتبين لنا أننا لا ننسى شيئاً البتة . وإنما ما نظن أننا قد نسيناه إنما هو مكبوت في العقل الباطن يمكن استنارته وهو إنما كبت لسبب فقد نرى ونحن نسير في الشارع رجلاً يدوسه الترام ونرى الدم واللحم الممزق وزءاء في حشرجته وآلامه . فنزعج أشد الانزعاج . فلو بقيت هذه الذاكرة ماثلة أمام أعيننا ونحن نوّدي أعمالنا اليومية لما استطعنا أن نعمل شيئاً لأن الحادثة تشغل أذهاننا وتقلق أعصابنا فمن مصلحتنا أن ننسى الحادثة وقت يقظتنا . ولكن هل نسيانها دليل على أنها محيت من أذهاننا ؟

كلا . والبرهان على ذلك أنها من وقت لآخر تخطر في بالنا وتزعجنا . وأحياناً نرى الحادثة على نضها الأصلي أو مشوهة في الحلم . ففي هاتين الحالتين نعرف أننا لم ننس الحادثة وإنما عقلنا الواعي كبتها لمصلحتنا حتى نتظر لمعاشنا . فاندست الذكري في العقل الباطن الذي لا نعي به وصارت « تخطر » لنا في الخواطر وقت الغفوة أو زهاها في الحلم وقت نوم العقل الواعي

وتدل التجارب على أننا بالاستهواء نستطيع أن نتذكر طفولتنا أنفسنا . والاستهواء حالة ينام فيها العقل الواعي . وهو شبيه بالنوم غير أن النائم في الاستهواء يمكنه أن يسمع ويتأثر بمن يخاطبه أكثر من النائم بالنوم الطبيعي ويكون المتسلط عليه قشدة عقله الباطن وقد ضربنا الأمثلة على فائدة الكبت . ولكن له أيضاً أضراراً

كبيرة . فان عندنا من العواطف ما نأبى أو نخجل أن نصرح به كالغريزة الجنسية مثلاً . فقد تقوم بنا عاطفة الحب فنكتبها لانا نعيش في حال من الحضارة تمنع التصريح بها . ولكن هذه العاطفة غاية في القوة والعنف فاذا كبنتها وتاسينها حتى ظننا اننا نسينها تغفلنا وطرأت علينا خواطر جامحة تمنع تفكيرنا

وقد يحدث أن نرى حادثاً مزعجاً في طفولتنا فنكتبه ولكنه يستحيل الى كابوس عند ما تكبر ويتشكل بجملة أشكال فيزجنا وقت النوم مع أننا نظن أننا قد نسيناه حتى انمحي من ذهننا . ولكن الحقيقة أن العاطفة كانت شديدة فاندست في العقل الباطن وصارت تتراءى لنا بهيئة كابوس

لما كان عمري سبع سنوات رأيت رجلاً مخنوقاً عاري الجسم أزرق الوجه منتفخه . وكان قد وضع في مكان من الكنيسة منفرداً لتهيئته للغسل والكفن . وكان معي رفيق أكبر مني سنأ مكرّبي حتى أوصلني الى الجثة وهو ورائي بعيد عني فما شعرت إلا وانا أكاد أقع فوق الجثة . فرعبت من المنظر وتراجعت وبقيت الذكري تخيفني أكثر من شهرين . ثم تنوسيت بمرور السنين

وصرت بعد ذلك أنام وحدي في الغرفة بل أمشي في الظلام ولا أخاف وظننت اني نسيت الحادثة بل كنت أدويها أحياناً بلا خوف . ولكن بقي يتأبني كابوس لازمني نحو عشرين سنة أو أكثر . وكان يتشكل بأشكال مختلفة فساعة أراه رجلاً ضخماً يريد أن يقتلني وأخرى أراه يحاول أن يسرقني ويقتلني . ولم يكن لديّ أو لدى أي واحد علاج يقيني في نومي منه

وأخيراً عند ما درست النفسولوجية الحديثة خطر في بالي أن
أحلل هذا الكابوس وأعرف مأناه . وكانت عادتي أنني بعد أن
أصرخ أستيقظ منهوك القوى خائفاً . فصرت عند اليقظة أمتلئ
الكابوس كما رأيته لذهني وأستعيده وأنا ما أزال أتلظ بالتوم السابق
قبل أن يتبّه عقلي الواعي كل الانتباه . ثم جعلت أقيد في ذهني
الحواطر التي تخطر لي في هذه الفترة . وما أشد ما كان استغرابي
عند ما وجدت أن الكابوس يذكرني على الدوام بذلك الرجل المخنوق
الذي رأيته قبل عشرين سنة أو أكثر . وتكرر الكابوس وتكرر
ظهور الجثة القديمة . ومن ذلك الوقت انقطع عني الكابوس أو كان
يأتي فلا أخاف ولا أصرخ منه بش أحلم به حلماً خفيفاً لا يؤذيني
والتحليل هو كما يلي :

اني عند ما رأيت الرجل المخنوق غمرتني عاطفة الخوف وبقيت
مدة طويلة أي عدة أشهر تزعجني . ولكن عقلي الواعي الذي ينشد
مصلحتي يرى أن هذا الرعب المستمر يمنعني من العيشة الصالحة فهو
لذلك قد كبت الذكرى . فاندست في عقلي الباطن حتى توهمت أنني قد
نسيت كل شيء عن هذا الرجل . ولكن الواقع أن العاطفة كانت
شديدة فهي قوة محبوسة ما دمت أنا في بقعة لا يمكنها أن تخرج الى
الوعي فأشعر بها وأنا يقظ . ولكنني اذا نمت فإن أول ما ينام في
نفسي هو العقل الواعي لأنه أحدث طبقات نفسي وأكثرها شعوراً
بالتب . ولكن العقل الباطن الذي لا يعي (والذي يحتوي على الثقافة
القديمة والنرائز الحيوانية) يستيقظ . فتظهر فيه عاطفة الرعب
مصورة لي في هيئة وحش يريد أن يأكلني أو هيئة رجل يريد أن

يقتلني . وهذه التصورات هي طريقة التفكير القديمة التي كنا نفكر بها ونحن في طور الحيوان وفي بداية تاريخ الانسان . فأنا لا أرى الرجل الخنوق بصورته كما رأيته في الاصل لان عقلي الباطن ليس مشغولا بهذه الصورة بل هو مشغول بالرعب أي بعاطفة الخوف المستكنة فيه فهو يصور الخوف كما يفهمه بطرقه القديمة في رجل ينبغي هلاكه أو وحش يريد التهامي

ولكنني عندما عرفت أن هذا الكابوس هو نفسه الرجل الخنوق القديم الذي رأيته زال عني كما قلت آنفاً . وذلك لاني نهيت عقلي الباطن الى الحقيقة التي انخدع فيها . فكلما أهابت بي عاطفة الخوف تذكر هو الرجل الخنوق على حقيقته فيعرف انه جثة عاجزة فلا يخاف

اللبير والطاقة المكبوتة

كيف تفكر؟

للتفكير ثلاث درجات :

- ١ - فنحن أولاً « نعرف » الشيء بحواسنا أو بذهننا
- ٢ - ثم تسكون عنه « عاطفة » ضعيفة أو قوية
- ٣ - ثم بعد ذلك تسكون الرغبة التي تتجسم في الإرادة . فأننا أرى الطعام أو يخطر في بالي أولاً . ثم تحدث عاطفة الجوع ثانياً . ثم أرغب في الأكل أو أنزع إليه ثالثاً . فأهم به وهذه هي الإرادة أو أرى ثوراً ناطحاً فهذه هي المعرفة . ثم أشعر بعاطفة الخوف ثم تقوم في نفسي رغبة الهرب فأجري ولكن يحدث أحياناً كثيرة ان ظروفنا تمنعنا من اشباع الرغبة فأين تذهب هذه الرغبة ؟

ان هذه الرغبة قوة من قوى نفسنا اذا لم تصرف الى ارادة اندست في العقل الباطن فتبقى عندئذ طاقة مكبوتة اي قوة كامنة تتحين الفرص للخروج والعمل

مثال ذلك أني أكون مريضاً قد منع عني الطيب الطعام . فأننا بالطبع أجوع وتقوم في نفسي عاطفة الجوع . وتنشأ منها الرغبة

في الطعام . ولكني لا احقق هذه الرغبة . فهي عندئذ تدس في عقلي الباطن . فادمت أنا يقظاً فان عقلي الواعي يُفهمني ضرورة الجوع بغية الشفاء ولكني اذا نمت حلت بالطعام الشهى ييسط أمامي . وذلك لان هذه الرغبة قوة اندست في عقلي وتحيئت فرصة النوم الذي طرأ على عقلي الواعي فجعلت عقلي الباطن يتخيل ألوان الطعام

فهذه القوة المكبوتة التي يكبتها العقل الواعي وقت اليقظة تدس وتكن في العقل الباطن وتحاول تحقيق أغراضها وقت النوم بالاحلام أو وقت الغفوة الطارئة بالخواطر . فاني قد أكون صاحباً أو شبه الصاحب فأفكر في ألوان الطعام تفكيراً سائباً هو الخواطر الطارئة علينا والتي أحياناً لا نستطيع ضبطها اذا كانت الماطفة شديدة حتى تدعونا الى أن نكلم أنفسنا بصوت مسموع

وهذه القوة المكبوتة هي قوة الليد . فالليد هو الطاقة الانسانية التي تجذب متفرجا من حبسها في الخواطر أو الاحلام . ولهذا السبب يحلم الجوعان بالخبز، ويحلم الفقير بالثروة، ويحلم الشاب المراهق بالزواج وكل خواطره تقريباً تكون في تلك السن خاصة بالعاطفة الجنسية واذا كانت العاطفة قوية جداً زادت قوة الليد فيحدث عندئذ الجنون

وكل منا يصاب احياناً بشيء من هذا الجنون كما اذا اغتظنا من أحد الناس فالغيط عندنا يسلك هذه المسالك الآتية :

١ - قد تستحيل عاطفة الغيط الى الرغبة ثم الارادة فنضربه

فنستريح بذلك ولا نحتاج بعد ذلك الى التفكير فيه فلا نحلم به ولا
نخطر ذكره ببالنا

٢ - قد لا نستطيع أن نضربه ، فتستحيل عاطفة الغيظ الى
خواطر تتخيل فيها أننا نضربه أو نقتله

٣ - نراه في الحلم مهاناً أو مقتولاً أو قد جاء ليتذلل إلينا
وفي هذه الحالات الثلاث يريد عقلنا الباطن أن ينقش عن هذه
العاطفة المسكوبة في نفوسنا ، فهو صامت ما دام العقل الواعي مستيقظاً
ولكنه يختلس منه فترات فيبدو لنا خواطر تمثل لنا خصمنا وهو
مقهور أمامنا أو ينتهز فرصة النوم فيمثله لنا في الأحلام مقهوراً
ولكن إذا كانت عاطفة الغيظ شديدة جداً فاتنا نجد انفسنا
تكلم حتى ونحن مع الناس ولا نستطيع السكوت . وكـ من رجل
رأيناه يفعل ذلك وهو لا يعي بمن حوله ! فإذا زادت قوة الليد
المحتبس صار هذا الذي يكلم نفسه بصوت منخفض يتكلم بصوت
عال ، وصارت خواطره التي تطرأ على عقله فيرى فيها خصمه مقهوراً
مضروباً مهاناً حقائق يؤمن بها . وهذا هو الجنون

فهناك من يحن للأفلاس أو للإهانة العظمى أو للحرمان الشديد
وخاصة ذلك الحرمان الناتج من كبت الغريزة الجنسية . فهذا الذي
يفلس تقوم في نفسه عقيدة أنه غني كبير جداً ، وهذه العقيدة تشبه
الحلم . فكما أن الجائع يرى الخبز في نومه كذلك المفلس يرى أنه غني
في حلمه ، فإذا جن أشبه جنونه حلمه . وذلك لأن كليهما من
عمل العقل الباطن . فالمفلس الذي يحن يتغلب عقله الباطن على عقله
الواعي لأن الليد المحتبس قوي جداً أي أن العاطفة المسكوبة تريد

ان تنفجر فهو يسير بين الناس أشبه بالتائم يرى في يقظته ما يراه في حلمه أي انه غني جداً . وهذا الرجل الذي أهين اهانة كبرى يحمل انه ملك ولكنه قد يزداد عنده احتباس الليد أي القوة المكبوتة فيعتقد وهو يقظان انه ملك لان عقله الواعي قد هزم أمام عقله الباطن ولكن هناك جلاً آخر غير الجنون نعني به التسامي

فقد سبق أن قلنا ان طبيعة النفس البشرية هي الرقي . وهذا المفلس الذي يحسب نفسه غنياً وهذا المهان الذي يحسب نفسه ملكاً إنما يريد أن يرقى كما يفهم عقله الباطن معنى الرقي وعلى مقدار ما يفهم . وقد سبق أن قلنا ان هذا العقل الباطن قديم يجري على طرق الثقافة القديمة ، فهو لا يفهم الرقي إلا في معنى الغنى أو الملوكة مثلاً ولكن العقل الواعي أحياناً يدخل في موضوع النزاع بينه وبين العقل الباطن ويحله كلاهما بالتسامي (من السمو) كان يحاول المحروم من اشباع الغريزة الجنسية أن يصير راهباً يخدم الله او عالماً ناسكاً يرصد نفسه للعلم او الفنون الجميلة او نحو ذلك مما سنشرحه بعد

وقبل أن أترك هذا الفصل يجب ان أثبت هنا اختلاف ثلاثة من أساطين النفسولوجية الحديثة في معنى الليد . فهو في رأي فرود تلك الغريزة الجنسية التي تنشده لذتها ولا تبالي بالعرف والعادة . فاذا احتبست فهي إما أن تتسامى وإما أن تتكفئ الى طرق الاطفال وفي هذه الحالة الثانية تحدث الانحرافات والامراض . ولكن ادلر يقول ان الليد هو النزوع الى القوة على طريقة نيتشه وان هذا النزوع اذا احتبس أحدث الامراض النفسية المألوفة

أو هو قد يحدث عكس ذلك من الجهة المقابلة بأن يجعل صاحبه نائمة
ولكن يوجب يجمع بين الرأيين فيقول بأن اللبيد هو تلك الفريرة
الجنسية قد امتزجت بالنزوع الى الرقي
والثلاثة يقولون بإمكان التسامي باللبيد ، أو بإمكان عكس ذلك أي
المرض والانحراف

وقد نظرت أنا الى اللبيد فاعتبرته طاقة في النفس ، ولم أكرث
بعد ذلك لطبيعته هل هو النزوع الى القوة أم الرقي أم الحب وان
كنت أرى ان الرقي هو طبيعة الانسان . ونحن لا نشعر بقوته إلا
إذا احتبس في النفس بعض الاحتباس أي إذا كُبت بعض الكبت .
أما إذا كان يجد منصرفاً طبيعياً له في اليقظة تتكون منه تلك المادة
التي تعمل للرقي او الانحطاط . وقد بلغ من غموض هذه اللفظة
وكثرة الاختلاف فيها ان رفرز رفض بتأناً استعمالها

السَّامُ وَالْهَمُّ وَالْعَصِيَّةُ

من الناس من يقبل على عمله متحمساً راضياً به مؤملاً فيه
التجاح ومنهم من يعمل عمله وهو سئم متراخٍ دائم التشاؤم
ومن الناس من يشكو الهم وأنه يأرق في الليل منه . ثم منهم
العصبي المتردد الذي يحسب لكل شيء ويخاف من كل شيء .
وإذا نظرنا الى هذه الحالات من وجهة النظر التي تتبعها في
هذا الكتاب لم نجد لها جميعاً غير علة واحدة هي النزاع بين العقل
الباطن والعقل الواعي . فإذا اتفق الاثنان شعرنا بالحماسة والافبال
على العمل ولكنهما اذا اختلفا شعرنا بالسَّام والهم والعصية
ولكي نوضح ذلك يجب ان نفرض انه وضع على الارض لوح
طويل من الخشب وطلب منا ان نمشي عليه . فكلنا عندئذ نمشي عليه
بدون أي غناء ولا نمشئ السقوط منه . ولماذا نمشئ السقوط ؟ فانه
هو نفسه على الارض فلو سقطنا لما جرى لنا شيء من السقوط
ولكن هب أن هذا اللوح نفسه قد وضع على ارتفاع ٤٠ متراً
بين جدارين وطلب منا بعد ذلك أن نمشي عليه . فهنا نصاب بعصية
منشأها النزاع بين العقل الباطن والعقل الواعي . فبعقلي الواعي
الحديث أجد أنه ليس هناك ما يدعو الى الخوف وان المنطق يقضي

بأنه ما دام اللوح هو نفسه الذي مشيت عليه وهو على الأرض وما دامت رجلاي كما هما صحيحين فاني يمكنني ان أمشي عليه وهو بين الجدارين ولكني في هذا الوقت أتذكر الارتفاع وقدره ٤٠ متراً فأحسب للسقوط . ويندس هذا الخوف في عقلي الباطن ، فأقف موقف التردد . وهذا التردد نفسه هو الحال العصبية التي أشعر بها وما دام عقلي الباطن يفكر في السقوط فالأغلب اني أسقط بالفعل . وذلك لان كل أعمالنا ترجع الى الاعصاب بما فيها المخ . فاذا فكرنا في السقوط أو بالأحرى اذا خطر السقوط في باننا فان أعصابنا تحرك أعضائنا في ناحية السقوط لأنها توحى اليها هذا الحاطر

فهذا مثال محسوس على هذه العصبية التي تصيبنا . وشييه بها تلك العصبية التي نشعر بها في الامتحان حين تمكن عاطفة الخوف في العقل الباطن فتربكنا وتنسينا ما حفظناه . أو تلك العصبية التي نشعر بها حين تقابل رئيساً محترماً أو حين نكون في حضرة قاض محقق أمام خصومنا . وأحياناً تشتد بنا العصبية لان الليد المحبس أي العاطفة المكبوتة في العقل الباطن تقوى وتغضب فلا نجد منفرجاً فننفس عنها على غير وعي منا بحركة في القدم أو اليد أو الشفة لان هذه الحركة تحتاج الى طاقة تصرف اليها فتخفف الضغط للعقل الباطن . وقلما نجد رجلاً قد اشتد الجدل معه وغضب منه وجلس غضبه الا وهو يحرك أحد أعضائه حركة غير واعية قد تكون أحياناً في عضلات الوجه أو اللب بسلسلة الساعة أو تحريك الساق أو القدم . وكل عصبية دليل على ان في العقل الباطن عاطفة مكبوتة فاذا توجهنا لعمل ما لم توجه به بكل نفسنا اليه فتكثر أخطاؤنا . ويبدو هذا

الخطأ لنا كأنه سهو طارىء بلا علة . ولكن الواقع أنه ليس في جميع أعمالنا عمل واحد نعمله بلا سبب
وهناك مثالا آخر للعصية : فقد يقوم في نفسي أن أذهب لزيارة
صديق وأنظر للوقت فأجد أنه ما زال يديني وبين الميعاد نحو ساعة
فأقعد وأنكب على عملي منتظراً نهاية الساعة . ولكن عاطفة الشوق
الى الزيارة قد اندست في عقلي الباطن فهي تغافلني من وقت لآخر
وتخطر في بالي وتحدث لي أغلاطاً في الكتابة منشؤها الرغبة في
العجلة . وأخيراً ما زال يطمو بي العقل الباطن حتى يغمري ويبرر لي
القيام قبل الميعاد وأكبر ما يبرر ذلك في نظري ان أغلاطي كثيرة
وأنني عصبي وعندئذ تصير النتيجة سيئاً

والعقل الواعي مادام تام اليقظة فانه يكتب العقل الباطن ولكنه
يفغل أحياناً من الاعياء مثلاً فتهم عاينا الحواطر من العقل الباطن
فتحدث لنا هذه العصية . ولكن اذا كثرت الحواطر علينا صرنا
نسأم العمل وصرنا نشعر بالهم الذي يحول دون الانكباب على العمل
فهذا الهم يجعلنا وقت العمل عصيين لان عقلنا الباطن ليس على
وفاق معنا . فهو يريد ان ينفس عن العاطفة المكبوتة وما يزال يختلس
أوقات الغفلة من العقل الواعي فيخطر لنا الحواطر الخاصة بهذه
العاطفة . واذا انكفأنا الى فراشنا وحدثت النفوة الاولى السابقة
لنوم أخذ العقل الباطن يحيل لنا الحبالات المختلفة عن هذه العاطفة
فتأرق ، ونشمر عندئذ ان الهم قد تملكنا حتى صرنا لا تتام . فاذا
اتفق أننا بعد غناء الارق اشتد نشاط العقل الباطن فيأخذ في
أحلام مروعة قد تبلغ من الشدة أن توقظنا ، وعندئذ يشمل

الاعياء الجسم كله فتتخط الصحة ويسير الشخص من سيء الى اسوأ
وهذا هو السبب في انك تجد الرجل الناجح يحب عمله وربما
كان يهواه وهو صغير فهو يقبل عليه كما يقبل على اللعب فيعمل
بحرارة ولذة . وذلك لان هذا الحب يجعل العقل الباطن على وفاق
مع العقل الواعي فلا يحدث بينهما هذا الاختلاف الذي يحدث
العصية والتردد

ولكن ليس كل منا قادراً على أن يجعل مهواته التي يهواها
عمله الذي يعمل ويعيش منه . وعلى ذلك يمكن كل انسان أن يعرف
هوى نفسه ويسلم لعقله الباطن بشيء من نشاطه حتى يخفف ضغطه
للعقل الواعي . وقد يكون ذلك بممارسة الرياضة أو الرسم أو القراءة
أو التجارة أو نحو ذلك . فاذا خصص كل انسان برهة من يومه
لكي يعمل عملاً يهواه في باب نفسه فان العصية والهجوم تقل ان لم
تنتف بته

ولكن هناك هموماً لا بد من حدوثها ولا مفر منها ، وخير
علاج لها هو الفصل فيها بسرعة ، ومتى فصل فيها فصلاً حاسماً انتهى
منها العقل الباطن . لانه انما يعمل اكثر عمله في المعضلات الراحنة
فاذا كان شقاق بين زوجين لا ينقطع وجب الفصل فيه والاسهاء منه
واذا كان خصام مع أحد الناس يتأدى ويطول وجب البت فيه
ولو بخسارة ، فان الذي يخلق كثيراً هو الحاضر الراهن ، أما الماضي
فان الظروف الجديدة تعفيه والنجاح الجديد يزيل أثره
وقد ينفع هنا الاستهواء الذاتي في إزالة الهم وذلك بأن يوحى
الشخص لنفسه قيل النوم معنى النوم وانه يوشك ان يغمر الجسم

فانه ما من لفظة نسمعها حتى تؤثر فينا وما من خاطر يمر براء وسنا حتى يترك أثره فيها . فكما ان خاطر السقوط يجعلنا نسقط اذا كنا نمشي على جسر دقيق عال كذلك كلمة « السقوط » نسمعها من أحد الناس تخطر لنا هذا الخاطر وتهيء أعضائنا للسقوط بالفعل . وكذلك كلمة النجاح تُخطر لنا النجاح ، فاذا كرر المؤرق عبارة توهم النوم مثل قوله « سأنام الآن » وقالها وهو مسترخي الاعضاء في غفوة مصطنعة لم يلبث أن ينام بعد تكرارها نحو عشرين مرة بعدها وهو لا يحرك عضواً من أعضائه . واذا لم تنجح التجربة في الليلة الاولى فالأغلب أنها تنجح في الليالي التالية

الاحلام

لا بد ان قارىء الفصول الماضية قد أدرك نظر النفسولوجية الحديثة للاحلام وللعقل الباطن ونشاطه مدة النوم أو اليقظة . ولكن قليلا من الاعداد والتلخيص يبيء ذهن القارىء لفهم الاحلام فالفنسلوجية هي علم النفس . وهي تقول انا تفكر بنفسنا . وهذه النفس مؤلفة من عقليين هما :

١ - العقل القديم وهو ما ورثناه من أسلافنا وهو عقل الشهوات والنزوات التي ترمي الى اللذة والسرور وهو غير واع ويجري في أساليبه على طرق الثقافة القديمة حين بدأ الانسان يدخل في طور الانسانية ويفهم السيادة والملوكية والامتلاك

٢ - العقل الحديث الواعي الذي نعرف به الامس والغد وندير به ونفكر . وفيه بذور المنطق العلمي وهو واع أي نعي بأعماله أو قل هو عقل اليقظة

وقد اصطاحنا على أن نسمي الاول العقل الباطن أي الذي يعمل أعماله على غير وعي منا في الخواطر التي يمكن ان تسمى أحلام اليقظة وفي الاحلام أي وقت النوم والنوم يلحق بالعقل الواعي وحده . وذلك لانه عقل حديث

ولحداته في أجسامنا لم يتأصل فهو كالشجرة الحديثة العهد بالفرس
إذا هبت الريح زعزعتها في حين أن الأشجار القديمة لا تنزعزع
بالمواصف . فالكلال يعتريه بسرعة . ولذلك فهو أول ما ينام وأول
ما ينجن وأول ما تصيبه الحر

وليس معنى هذا أن العقل الباطن لا ينام البتة ولا ينجن ولا
يسكر . فإنا نعرف أننا إذا كنا في حاجة شديدة إلى النوم وقد أخذ
منا الكلال والاعياء فإنا ننام نوماً « عميقاً » أي أننا لا نحلم أي أن
كلنا عقلينا قد نام لشدة الاعياء الذي شملهما كليهما . وهذا شبيه
بالجنون حين يشتد فياً كل المجنون للآراب أو الطين لأن عقله الفرزي
الذي كان يميز به الطعام قد جُن أيضاً . بل في تناول الحمر نشعر
بدرجات الجنون تصيب طبقات عقولنا الواحدة بعد الأخرى حتى
يختل فينا العقل الفرزي . ولكنه مع ذلك آخر ما يسكر ويختل

ولكن لا يتفق لنا ذلك إلا قليلاً . وأغلب حياتنا تقضى في
نوم حادي أي أن الذي ينام فينا هو العقل الواعي فقط . بل أحياناً
يكون الاعياء منبهاً للعقل الباطن فنرى الاحلام تتوارد كثيراً

وقد قلنا أن العقل الباطن يبقى مكبوتاً مدة اليقظة لأن العقل
الواعي يكبته ويمنعه من الظهور . فإذا نشأت فينا وقت اليقظة عاطفة
شوق أو جوع أو غضب أو كرامة أو طمع وكبتها عقلنا الواعي
لأن الحضارة لا تواتينا على أن نترجم هذه العاطفة إلى رغبة ثم
إرادة فعل أو أن ظروفنا الخصوصية لا تساعدنا على ذلك فإن هذه
العاطفة تندس في العقل الباطن وتبقى قوة مضغوطة إذا نما أو غفونا
ظهرت بمظهر الحلم أو الخاطر

وما دام العقل الباطن هو الذي يُظهرها لنا فهو يظهرها على
أسلوبه القديم . فتحن في النوم ننتقل من انسان القرن العشرين
للمهذب المتحضر الى انسان الثقافة القديمة قبل ٥٠٠٠ سنة أو الى
حالتنا البهيمة السابقة قبل عشرات الالوف من السنين . ولما كان
الطفل يمثل الانسان بل الحيوان القديم كما هو واضح من أنه يمشي
على أربع وينفض كثيراً ويرعب كثيراً فان الاحلام تجري على
أسلوب الطفولة أي الاسلوب الذي كان يسلكه الانسان في
المصور القديمة

وقد رأينا أن العاطفة المكبوتة أي الليد المحتبس اذا اندست
في العقل الباطن حاول هذا أن يفرج عنها بالخواطر . فالجائع
الذي كبت عاطفة الجوع تخطر في باله ألوان الطعام وهو في غفوة
اليقظة أو يرى الطعام ويأكله في الحلم

فترى من هذا المثال أن الحلم هو تحقيق رغبة قامت في النفس
ولم تحقق في اليقظة ، ولكن ليست كل الاحلام كذلك

فعظم الاحلام هي في الواقع صراع يحاول فيه الشخص أن
يحقق رغبته فان نجح فذاك . والا فقد يستيقظ وهو ما يزال في صراع
وكل ذلك يجري بأسلوب النفس القديمة أي بذلك العقل الباطن
الذي لا يعرف الطرق الحديثة لحل المضكلات التي تعترضنا

فالجائع الذي حرم من الطعام قد : (١) يرى الخبز ويأكله في
الحلم فيحقق بذلك رغبته . وقد : (٢) يرى الخبز في الحلم ويحاول ان
يأكله فلا يقدر ، وهنا صراع بين الشهوة للطعام والامتناع منه
وذلك لان العقل الباطن كما اندست فيه الشهوة للطعام كذلك

اندست فيه الرغبة في الامتناع عنه لمصلحة الشخص حتى يشفى من المرض الذي يصوم من أجله . فالعقل الباطن يرغب في بلوغ مصلحتنا على أسلوب قديم وقد يستطيع أحياناً أن يبلغ حلاً موافقاً وهذا هو علة خروجنا من الحلم بحيرة تقف عندها لا نعرف وجه الحل فيها للمعضلة التي حاول العقل الباطن أن يحلها . فهذا العقل يرغب في نجاحنا فهو ينجح لنا النجاح بتحقيق الرغبة ثم يرى الصعوبة في التحقيق فيقف حائراً

وهنا يجب أن نلاحظ :

١ - أنه إذا كان النوم خفيفاً فاتنا نشعر بالصراع في الحلم والحيرة وعدم تحقيق الرغبة

٢ - وإذا كان النوم تاماً (أي غير خفيف) شعرنا بتحقيق الرغبة وعلة ذلك أننا في حالة النوم الخفيف يتصل العقل الواعي بالعقل الباطن فلا يشطح العقل الباطن في أسلوبه القديم ويحقق كل رغبة فيقتل الخصم ويركب البقرة . فان العقل الواعي لخفة النوم ينبهه الى سخافة ذلك فتحدث الحيرة والصراع بين تحقيق الرغبة وعدم تحقيقها اما اذا كان النوم تاماً فان العقل الواعي يكون نائماً وعندئذ يحقق العقل الباطن رغبته كما يشاء على أي طرق قديمة شاء

وهذا الصراع يبدو لنا على أوضحه في الكابوس . فانه من الواضح أن الكابوس لا يحقق شهوة من شهواتنا . وهو تقيض للخبز الذي يراه الجائع ويأكله في النوم ، فكيف تفسر الكابوس ؟ قد يحدث أن تقع بي حادثة مفزعة جداً ولكني أنجو منها ، فبعقلي الواعي اعرف اني قد نجوت وأكبت عاطفة الرعب التي لحقتني

والتي لا أذكرها حتى يخفق قلبي ويذهل عقلي . ولكني أكتب هذه
للماطفة . وكل عاطفة لم تترجم الى عمل إنما هي قوة تندس في العقل
الباطن

فهذا الرعب الذي يدركني في البقطة من وقت لآخر فيخفق
قلبي له ويذهل عقلي يدركني في النوم عن سبيل العقل الباطن كابوساً
أي رعباً قديماً كما كان يلحق آبائي منذ نحو مائة ألف سنة . فعنى
الخوف أتخيله في سقف سينقض عليّ أو ترام سيدوسني أو وحش
سيقتلني . فأحاول أن أجري فلا أقدر
ولكن لماذا لا أقدر ؟

لان الانسان القديم الذي يجري عقلي الباطن على طرقة
كان يستجيب للخوف في الغابة بالسكون التام كما يفعل بعض الحيوان
الآن كالثعلب . لان هذا السكون كان طريقاً من طرق النجاة .
فاذا أغار وحش على جماعة من الناس وانزوى واحد منهم وسكنت
جميع حركاته بحيث لا يقدر هو نفسه على الصراخ أو الحركة
لاستطاع بذلك أن ينجو من الوحش الذي قد لا يلتفت اليه ولا
يعرف مكانه . أما اذا تحرك أو صرخ فانه يلتفت اليه فيدركه ويقتله
فهذا الجود الذي نجده في الكابوس هو طريقة العقل الباطن
في الاستجابة للرعب . لان طريقة العقل الباطن هي طريقة الاسلاف
القدماء . ولكن عندما تقترب من البقطة يحدث صراع بين العقل
الواعي الذي يوشك أن يستيقظ والعقل الباطن . ولذلك نصرخ ثم
نستيقظ تماماً . فالصراخ يأتي في الآخر عندما تقترب البقطة .

وهذا ينساق مع كلامنا من أن الحلم يكون في النوم الخفيف صراعا
وفي النوم التام تحقيق رغبة

بقي ان نقول ان الكابوس يدل على أن الخوف كان عند آباءنا
أشد مما هو عندنا وانه كان رعباً تجدد منه أعضاؤهم . ثم خف في
أيامنا . ولعله صائر الى المحو التام من طبائنا بحيث ان الخلف القادم
سوف لا يخاف البتة من أي شيء وذلك حين يسيطر العقل الواعي
سيطرة تامة على الجسم

الرموز في الاحلام

منذ شرع الناس يؤلون الاحلام عرفوا ان في الحلم رموزاً ومنذ شرع الانسان يؤلف اللغات اعتمد على الرموز في تأليف اللفظة فعرف المجاز والاستعارة وهما من الرموز وهما قوام اللغات كلها ولذلك فانا يمكننا ان نفسر الرموز التي نجدها في الاحلام برموز اللغات أي بمجازاتها واستعاراتها . وقد استطاع فرود ان يطابق بين رموز الاحلام وبين لغة المصريين القدماء

وفي هذا الفصل وفيما يليه ستعالج عدة احلام وسنذكر منها لكي يألّف القارئ طريقة النظر للحلم . وهي تنحصر في ان العقل الباطن ينظر للعالم بوساطة الحلم فنظر القدماء ويسير على ثقافتهم وأحياناً يرد الى ما قبل ذلك من ثقافة الغابة ويجري في كل ذلك على أسلوب طفلي وما يجب التنبيه اليه ان الحلم لا ينبئ بالمستقبل وإنما يعبر عن هموم صاحبه وقد يجهل صاحبه نفسه هذه الهموم . فقد تقوم في نفوسنا عواطف بشأن الخوف او الجوع أو الحب أو الزانية فنكتب هذه العواطف ونحن في وعينا وقد ننساها تماماً ولكنها قد اندست في العقل الباطن فهي تظهر في الاحلام بأشكال مختلفة بعد مضي السنوات على قيام العاطفة في النفس

وعما يلاحظ في الاحلام ان العقل الباطن يعبر فيها عن المعاني
المجردة بأشياء مجسمة فتحن لازى في الحلم الطول أو الجمل
ولكننا نرى رجلاً طويلاً أو امرأة جميلة نعي ان العقل الباطن
يرمز الى المعنى المجرد بالشيء المجسم . وهذا يتسق وما نقوله من أن
العقل الباطن يجري على أساليب التفكير القديمة أو أساليب الطفولة

ح . . . شاب في الثلاثين مضى عليه نحو سبع سنوات
وهو يحلم هذا الحلم :

يرى أنه يذهب الى المحطة ويشترى تذكرة القطار ثم يقصد الى
القطار ويحاول ان يدركه فلا يمكنه لانه يقوم ويسافر قبل ادراكه
وهذا الحلم يتكرر . وأنا أعرف ظروفه فيسهل عليّ الحل بدون
أن أسأله كثيراً . فهو يتطاع الى الرقي ولكنه لا يثق بنفسه . وقد
رسمت في عقله الباطن فكرة العجز حتى صار لا يؤمل بأنه سيحقق
أغراضه في النجاح . وعقله الباطن يرمز له عن فشله بأن القطار
يفوته على الدوام

ومثل ح . . . يحتاج لكي تشفى نفسه من هذا الوهم الى
استهواء والى ان يلحق نفسه قيل النوم بانه ناجح في الحياة . وهذا
ما قلته له

ر . . . شاب في العشرين تغلب خواطره على وعيه وقت اليقظة
وهو يحلم حلمًا يتكرر منذ سنوات . وهو أنه يرى نفسه يطير
فوق النيل

ولكني أقف على كنه هذا الحلم واعرف نيته المكبوتة في نفسه
استعنت بخواطره واحلامه الاخرى . فسأله ان يذكر لي ما خطر
بباله عند ما أسأله عن مكان الطيران في الليل فذكر لي مكان مولد
لاحد الاولياء وفيه قصف وأفراح ولعب ولهو
ثم سأله ان يذكر لي حلماً آخر . فذكر حلماً حديثاً وهو انه
كان مع الملك يدفع عنه زحام الناس
فالتيران عنده رمز الى رغبته في الرقي فانه لا يفكر في أقل
من الوزارة وما يتبعها من لذة وسرور وسعادة

ج . . . يحلم أنه يسير على طريق واضح معبد ثم يرى خاله قاعداً
الى جنب الطريق وبعد ذلك يرى طريقاً ضيقاً متعرجاً فيسير فيه
في تعب وخوف حين يبلغ جداراً عالياً فيقف عنده حائراً ويستيقظ
وأنا أعرف ج . . . فلا أسأله كثيراً عن حياته . ولكنني
أسأله عن خاله لاني لا أعرفه فيقول لي أنه رجل عاطل لا يربح
قرشاً وأنه يكرهه

وج . . . هذا كما اعرفه رجل كان موظفاً في الحكومة يعيش
أمنأله مرتب يتقاضاه آخر الشهر . ثم لا يمر ما فصل عن وظيفته .
فاشتغل بالسمسة ولكنه لم ينجح فيها وهو أبدأ في قلق عن المستقبل
وما يحببه له

فالطريق الواضح يمثل له توظيفه في الحكومة وأنه لا يخشى شيئاً
ثم يرى خاله وهو رمز للخيبة في الحياة ثم تتعرج أمامه الطريق
وتضيق . وهذا رمز لاعمال السمسة التي لا يربح منها ثم يرى

الحائط يسد الطريق لانه قد دب الخوف في قلبه منذ زمن بأن
للمسيرة ستقف في وجهه

فهذا هو طريق « الحياة » كما يتوهمه عقله الباطن . والحلم
صراع يريد هو أن يتجح فيقف عقله الباطن ويبين له ان الطريق
ضيق وانه قد ينتهي بجدار يسده
فهنا يدرك القارئ جملة أشياء :

١ - ان الحلم يعبر عن همومه والعقل الباطن يحاول ان يحل
الموضوع ولكنه لا يقدر

٢ - ان العقل الباطن عبّر عن الحية بشخص . وهذا يتسق
مع طرق القدماء في التفكير حين كانوا يعبرون عن الافكار المجردة
باشخاص . فللشر شخص ابليس وللخير شخص الاله وهلم جرا

ح . . . فتاة في الثامنة عشرة تحلم ان المصور جاء لكي يصورها
وكانت في أحسن ملابسها

فالحلم في ظاهره بريء . ولكن الفتاة تنهم بالنسبة لسنها . ولما
كان الموضوع دقيقاً فأنا أسأها أسئلة أحاول ان أخفي منها بكلمة
تقلت منها . والكلمة انما تقلت على غير وعيها اذا كانت خاطراً
لا سلطان للعقل الواعي عليه

فأسأها : يأخذ صورتك بكل جسمك؟

فتقول وهي لا تعي ما تقول : يأخذ وجهي

فالمصور هو رمز للزوج

هذا الحلم لي بشأن أحد اصدقائي يدعى س . . .
حلمت اني رأيت قد طرد زوجته وكانت طويلة وزوج اخرى
قصيرة فقصدت اليه ألومه وأبين له خطأ فتحاني يده وقال لي ان
هذا ليس شغلي
هذا هو الحلم . وطريقي أنا في تفسير احلامي هي الطريقة التي
ينصح بها رفرز . وهو اني عند اليقظة أو بوادي اليقظة أفكر في الحلم
وأقيد الحواطر الواردة بشأنه . وبهذه الطريقة تمكنت من التفسير
الآتي :

في النهار أي قبل المساء الذي حدث فيه الحلم كنت عند صديقي
س . . . فرأيت يخرج كاتبه وهو رجل طويل كنت آس بحديثه
ويحيى بكاتب قصير بدلاً منه . ولم يرفني هذا العمل وأخبرته بذلك
ولكن لماذا رمز العقل الباطن بالزوجة الى الكاتب ؟
لانه يجري على الطريقة القديمة في اعتبار الزوجة خادما في البيت
يمكن طردها كما يمكن طرد الكاتب المستخدم

هذا الحلم التالي لي :
رأيتني في طائرة عمومية تسوقها امرأة وفيها امرأة اخرى تقتضي
من الركاب ثمن التذاكر وتعطيها اياهم . والطيارة مستطيلة وفيها
مقاعد على الجانبين . فلما قعدت لاحظت ان أحد الداخلين يحمل
مجلة « . . . » في يده . ثم طارت الطائرة وكانت في طيرانها ترتفع
كأنها في خط عمودي فدب في قلبي الخوف وأمسكت بمسند المقعد
الذي أمامي ووضعت رأسي بين يدي وأنا خائف . ثم صحت بصوت

مرتمش وأنا لا أرفع رأسي من الخوف : انزلوا بقى
وكان الذي في خلقي وهو الذي يحمل مجلة « . . . » يضحك مني
ضحكاً خافتاً وممعتني السيدة التي تجمع التذاكر فقالت للسيدة التي
تسوق الطائرة : يقول انزلوا بقى

وهذا الحلم يحتاج الى شرح طويل ويحتاج الى ان اكشف
القارئ عن نفسي فاني احذر مجلة « . . . » وأعني بعض العناية
بالمقالة الافتتاحية فأحاول ان أسمو فيها الى الافكار والخواطر
العالية وكثيراً ما ذكرت فيها التقدم مقروناً الى فكرة تقدم المرأة
وسياقتها للطائرات وادارتها للأعمال الكبيرة وكثيراً أيضاً ما ذكرت
فيها الطيران وأنه رمز للحضارة الراقية. فاقتربت فكرة الرقي والتقدم
في عقلي الباطن بفكرة الطيران وتقدم المرأة

هذا من جهة . ومن جهة أخرى قام في نفسي صراع بشأن
تحرير المجلة . فنقسي تسمو الى أن أضعها مجلة علمية جدية وهذا
في نظري معنى الرقي . ولكنني في اليوم الذي حلت في مسائه هذا
الحلم كنت أجادل أحد الصحفيين بشأن المجلات وما يجب أن تكون
لكي تروج فاضطرت الى الاذعان لرأيه وهو ان المجلة الجدية العلمية
لا تروج . وان الجمهور يحتاج الى مادة خفيفة

ومع اذعائي فقد كان في نفسي صراع بين شيئين :

- ١ - ان تكون المجلة علمية جدية راقية ولكن قليلة الريح
 - ٢ - ان تكون خفيفة المادة على قدر الجمهور ولكن كثيرة الريح
- فجاء عقلي الباطن يمثل لي هذا الصراع في تلك الليلة . فجعل
الطيارة والمرأة التي تسوقها رمزاً للرقي . ثم جعلني لا أطيق هذا

الرقى . وجاء بواحد من خلني يحمل بحلة « . . . » ويضحك مني .
والرقى المعنوي الذي أقصده جعله عقلي الباطن رقىاً محسوساً بارتفاع
الطيارة كما يفهم الطفل معنى الرقى

ي . . . يرى هذا الحلم خاصاً بصديقه ح . . .
يرى أن قريباً لصديقه ح . . . يركب أتوسيكلاً ويبحري به في
سرعة فائقة . ثم يلتقي بصديقه ح . . . فيحمله على الأتوسيكل
ويبحري به

هذا هو الحلم وهاك تفسيره :

ي . . . وح . . . معلمان لا يربحان كثيراً . وكل منهما ينظر
إلى قريب ح . . . باعتباره رجلاً ناجحاً في الحياة . وكان ح . . .
يؤمل أن يساعده قريبه هذا ويعتقدي . . . أنه يجب عليه أن
يساعده

فالتجاح رمز عنه العقل الباطن بالسرعة لأنها في نظره تدل على
النشاط والحياة . والأتوسيكل رمز للسرعة . فقريب ح . . . يبحري
بالأتوسيكل ويحمل معه ح . . . أي أنه يعبر عن رغبة صديقه في أن
يساعده

فأما ان السرعة تدل على الحياة فهذا واضح في جملة لغات .
وفي الاغريقية القديمة تشتق اللفظتان من أصل واحد

ا . . . طفل في الثامنة من عمره يحلم ما يأتي :

يحلم أن في يده قرشاً يوشك أن يضيع منه فهو يقبض عليه بشدة ولكنه يستيقظ فلا يجد

ويحلم مرة أخرى أنه يتردى من مكان شاهق فلا يزال يهوي حتى يكاد يصطدم ويموت ولكنه يستيقظ قبل ذلك

ويحلم أن البيت ينخسف به أرضاً وسقفاً وبناء ويهوي نحو الارض فهذه أحلام كنا كلنا نحلمها ونحن صغار ، وليس فيها رموز فأنها صريحة والاول منها يدل على اكبر هموم الطفل وهو القرش الذي سيشتري به الحلوى ، وكثيراً ما يطلبه في اليقظة فلا يجد وكما يجد الجائع الخبز في النوم كذلك يجد الطفل هذا القرش في يده وهو نائم ولكنه في الحلمين الآخرين يعود بنا الى الثقافة القديمة الى أيام الغابة حين كنا نفر من الحيوان الى أعلى النصوص في الاشجار وتعلق بها . فيكون هماً في ذلك الوقت ألا نسقط منها . وتنشأ فينا عاطفة الخوف من السقوط فتتمثل لنا سقوطاً حقيقياً في أحلامنا . ثم هذا البيت الذي يوشك أن ينخسف هو أيضاً عاطفة الخوف قد تمثلت في سقوط الشجرة التي كنا نتعلق بها من ربح أو عاصفة

والطفل اذكر لثقافة الغابة من الشاب . ولذلك فلست تجد شاباً أو رجلاً يحلم هذين الحلمين لان الطفل أقرب وأكثر تمثيلاً للطور الحيواني من الشاب . بل هو يمثل في السنتين الاوليين في يقظته حين يمتشي على أربع

ص... يحلم هذا الحلم :
يرى صديقين آخرين له أحدهما ميت أو يشبه الميت على جنازة

محمولة ووراءه اخوه ييكه . ويقول هذا الاخ لص . . . ان اخاه لم
يمت ولكن نسرأ فقأ عينه

فيجيب ص . . . اجابة قبيحة إذ يقول : يا ليتة قتله وأجهز عليه
هذا هو الحلم وهاك تفسيره :

ان هذين الاخوين صديقان لص . . . والكل طلبية في كلية
الطب . ولكن هذا الميت يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي . أما
أخوه الذي ييكه فطالب بعيد عن الامتحان النهائي

ولكن هذين الاخوين غير مقصودين بالذات في الحلم . وإنما
هما يقومان مقام اثنين آخرين طالين من أولاد عم ص . . . فهما
في الحقيقة رمز لها . والمشابهة بينهما تكاد تكون تامة فان أحدهما
يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي والآخر ما يزال بعيداً عن هذا
الامتحان في الفرقة الاولى

والذي ابتعث هذا الحلم أن ص . . . دخله شك في أن ابن عمه
سينجح في الامتحان . فرمز الى السقوط بالموت
ولكن أخاه لا يرى أن السقوط في الامتحان النهائي على خطورة
وقداحتة موتاً تاماً بل هو فقء عين فقط

فبرد ص . . . ويقول ان الموت أحسن . . . أي أحسن من
السقوط في الامتحان النهائي

ولكن لماذا دخل النسر في هذا الموت ؟

لما كان ص . . . صغيراً كانت امه تحكي له قصة عن قريب له قصد
الى بيروت والتحق بكلية الطب فمات هناك . وشاع وقتئذ ان نسرأ
قتله على قمة جبل لبنان . والاشاعة سخيفة بالطبع . ولكنها للجهل

الفاشي في عائلاتها كانت تحكى بهذا الاسلوب للاطفال وتحكى لص...
وكون النسر يقتل انساناً من الاشياء التي يفهمها العقل الباطن
وتتفق وطريقته ولذلك فص... يرى النسر الذي سمع في
طفولته أنه قتل قريباً له كان يطلب الطب في الحلم ويرمز بالموت الى
السقوط. حتى ان ابن عمه الآخر عندما ينبهه الى ان السقوط فقء
عين فقط يرد عليه هذا غاضباً بأنه لو كان قد مات لكان هذا أحسن
وذلك لانه كان يحب أن يرى ابن عمه ناجحاً

ففي الحلم جملة أشياء :

- ١ - رمز للسقوط في الامتحان بالموت أو بفقء العين
- ٢ - جرى على أسلوب الطفولة في ان النسور تقتل الناس وربما
كان هذا يتفق والثقافة القديمة للانسان
- ولكن في الحلم شيئاً آخر وهو « النقل » وذلك ان ص...
لم ير موضوع حلمه بالذات بل نقل الموضوع الى اخوين آخرين..
وهذا كثير في الاحلام وهو ضرب من الرمز أيضاً

علم الانتحار

هذا الحلم التالي سأ نقله كما كتبه صاحبه بنفسه وقدمه للدكتور
رفرز . وصاحب الحلم نفسه طيب كان يعمل في الحرب وراء
الخطادق . وحدث ان جاءه جندي جريح وكانت جروح غايه في
الفضاعة ولم تمض عليه مدة طويلة حتى مات بين يديه وهو يصرخ
ويئن من الالم . ولم يطق الطيب المسكين هذا المنظر فصار يحلم أحلاما
مفرقة انتهت أولا بأنه كره الطب وممارسته وانتهت ثانياً بأنه فكر في
الانتحار . وكان متزوجاً بامرأة من كندا وله أولاد منها فكان اذا
خاطبهم في شأن تركه للطب منعوه لأنهم يعرفون أنه يعيش من هذه
الحرفة وهم بالطبع لا يعرفون ما في سريرة نفسه لان من يفكر في
الانتحار قلما يبوح بسرّه

والآن تنظر في الحلم كما كتبه هو للدكتور رفرز :
أنا قاعد على مقعد أمامي في دار للتشيل . وكان عليّ أن ألقى
خطبة عنوانها « الكفاح الحاضر » فشعرت ان أعصابي تهيج لاني لم
أكن مستقراً على رأي في هذا الموضوع إذ كان لي رأيان متناقضان
وكنت انت على المسرح حينما دعيت أنا للخطابة وصعدت الى المسرح
وكنت أنظر في الجمع فأرى ان كل من أعرفهم أو عرفتهم كانوا بين

هذا الجمع . فتشجعت وقلت :

« أيتها السيدات . أيها السادة . اني أريد ان أخطبكم بشأن الكفاح الحاضر »

ولكنني ماكدت أبدأ خطبتي حتى رأيت ان مقعدي الذي تركته بين الجمع حين صعدت الى المسرح قد قعد فيه رجل لم أره قبل ذلك . وشعرت بضرورة توجيه خطبتي الى هذا الرجل بالذات وكان يبدو لي غريباً ولكن مع ذلك كان فيه شيء يُشعرني كأنني أعرفه . وكان أحمر الوجه والشعر والعينين . ولكن كانت حدقة عينيه زرقاء قاسية في حين ان شعره كان يتوهج كالذهب

وعدت الى خطبتي وقلت : « يجب ان نقاتل حتى آخر رجل منا . وخير لنا ان نموت من أن نفقد رجولتنا واستقلالنا ونصير عبيداً لشعب اجنبي »

ولما قلت هذا رأيت الرجل القاعد في مقعدي قد تولاه حزن عميق . ومع انه كان موافقاً لاقوالي فاني سمعت حركة في الجمع تدل على المخالفة ولاحظت عندئذ ان للدار بايين قد وقف على كل منهما رجل . وكان الباب الذي على يساري قد وقف عليه رجل من كندا يشبه والد زوجتي والباب الذي على يميني قد وقف عليه رجل يشبه الدكتور س . . . وعليه السترة الخاصة بشخص الجثث . ثم أخذت في خطبتي فأشرت الى ان كل شيء يتوقف على استعمالنا قوتانا

وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد هتف لي وأبرقت عيناه وهنا صاح به الرجل الكندي الموكل بالباب الايسر « اسكت أنت هناك . اسكت والا جثث لك » ولوح في وجهه بالعصا .

ولاحظت عندئذ أن حول هذه العصا ثمانياً يزحف عليها ويهدد الرجل الذي في مقعدي . فامتلات رعباً ولاحظت ان الرجل الذي في مقعدي قد تغير . فانه عندما نظر الى الرجل الكندي أظلمت عيناه واكنسى وجهه بملاح الالم حتى كاد يكون رجلاً آخر وحتى ان شعره اسود وزال من وجهه اليباض . وتأثرت من منظره حتى نقصت نقتي . ثم قلت :

« اني أعرف أننا قد تألمنا وأنتا لا تزال تألم ونقاسي » وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد أظلم وجهه وأن أنيناً عالياً وعدت الى خطبتي فقلت : « ما أعظم الراحة التي سيعيدها اليها السلام » وهنا بدأ على وجه الرجل الذي في مقعدي ألم فظيع حتى اني شعرت أنه من الرحمة ان أقتله . وكان الدكتور س . . . الذي بالباب الايمن قد قرأ نيتي فانه ابتسم لي . ولكن الرجل الكندي الذي بالباب الايسر وضع العصا وبها الثعبان على الارض . ثم رفع كورسيه وقال : « هذا كورسيه أشد به وسطه »

وعندئذ رأيتك أنت قد دخلت وصحت : « النظام النظام . دع الرجل . استمر يا دكتور في خطبتك . الرجل مريض . مريض جداً »

فعدت الى كلامي واخبرت الحضور بانه على الرغم من آلامنا العظيمة يجب ان نستمر في الحرب وقلت : « يجب ألا نسلم يجب ألا نخضع » ورأيت الذي في مقعدي قد تغير ثانياً . فرأيت أنه كان قائمه قد ازدادت والتمعت عيناه كان الشرر يقدح منهما وعاد شعره ذهبياً وصاح يهتف لي . ولكن هتافه غاظ الرجل الكندي

الذي رفع العصا والثعبان يتلوى حولها وصاح به قائلاً « سأذيقه طعم هذا ». وهنا تضاعف الرجل الذي في مقعدي نائياً وتكش. ورأيت أنه يتألم آلاماً فظيعة لم أستطع أن أحمل رؤيتها وبدت لي آلامه من عينيه حتى شعرت أنني يجب أن أقتله. وهنا ابتسم لي الدكتور من... موافقاً لي على قتله وقال: « هذه هي الطريق للألمة السلام » ثم تدخلت أنت وقلت إن الرجل مريض جداً. فقلت أنا: « سأريحه من شقائه » وتناولت مسدساً كان على المنضدة وقلت: « أنه لن يحس بالموت ولن يراق منه دم وسيقف تنفسه للحظة »

فقلت أنت لي: « لا تفعل. الرجل مريض جداً ولكنه سيشفى » ولكي لم أقف على رؤية الرجل وصمت على أن أطلق عليه المسدس. وبينما أنا أرفع المسدس سمعت صوت ابني وهو يقول: « لا تفعل يا أبي. لئلا تؤذي أنا أيضاً » واستيقظت وأنا في غاية المرض والشفاء. وكان هذا الحلم أقطع ما مر بي في حياتي

اتمى ما كتبه هذا الطبيب الى الدكتور رفرز. ونحن فيما يلي سنسير مع الدكتور رفرز في تفسيره الذي مهدنا له قبل أن تنقل هذا الحلم

فهذا الطبيب كان يعمل في الحتادق مدة الحرب وكان يرى جنث الجرحى والقتلى فيألم. وأخيراً رأى جنث رجل ممزقة وسمعه وهو يئن أليماً فظيلاً. فذب الرعب في قلبه وقام في عقله الباطن كره

هديد لهذه الصناعة التي تضطره الى رؤية هذه المناظر كل يوم
ولكنه يعرف ان له حائلة يجب ان تعيش وانه يجهد أي
صناعة اخرى . فهو في صراع بين أن يترك الطب مع أنه مأمون
الدخل وبين ان يبحث عن صناعة أخرى غير مأمونة الدخل .
وقد قاوض حائلة زوجته في هذا الموضوع . فأبدى أعضاء العائلة
كلهم استنكارهم لتركه الطب . ولكن آلامه كانت شديدة ففكر في
الخلاص من كل ذلك بالانتحار ولم يكن يمنعه غير الخوف على
مصير أولاده . فالحلم صراع بين جملة أشياء :

- ١ - كراهته للطب مع الثقة من الربح منه
 - ٢ - ميله الى عمل آخر مع عدم الثقة من الربح منه
 - ٣ - تفكيره في الانتحار للخلاص من هذا التردد
 - ٤ - خوفه على مصير أولاده اذا انتحر
 - ٥ - رغبته في ان تنتهي الحرب حتى يعود السلام
 - ٦ - رغبته في ان تنتصر امته ولو طال الحرب
- فهذا كله اندمج في حلمه . فهو يخطب خطبة وطنية ولكنه
يشعر بالتردد فيها . ويرى رجلا يقعد في مقعده . وهذا الرجل
الاحمر الوجه الذهبي الشعر هو نفسه قد تمثل أمامه . وقد حدث
ما سميناه في الفصل السابق بأنه « نقل » أي أنه نقل شخصه الى
شخص آخر

ولكن لماذا يكون الرجل أحمر الوجه ذهبي الشعر ؟
كان هذا الطيب في صفه يحب أن ينشأ رجلا بهذا الشكل .
فاندست هذه الرغبة القديمة في عقله الباطن حتى رآها في الحلم ممثلة

في الرجل الذي يقوم مقامه ويقعد في مقعده
ورأى على الباب الايسر رجلاً كندياً يشبه والد زوجته ويحمل
عصا يتلوى عليها ثعبان . وهذا الرجل يمثل عائلة زوجته . لان
زوجته كندية . والعصا والثعبان يمثلان شارة الطبيب التي توضع على
الكُم : وعائلته تطلب منه أن يلزم الطب ولا يتركه . ثم عاد هذا
الرجل فهدده بالكورسيه الذي تلبسه زوجته . والكورسيه رمز
للزوجة . وعلى الباب اليمين الدكتور من ... وقد ستر جسمه
بالسترة التي تستعمل عند فحص الجثث . وكان الدكتور من ... قد
اتحار منذ أشهر . فهو يقف على الباب الآخر لكي يجيب اليه
الاتحار ويذكر ملائكة السلام أي الموت الذي يحتم هذا القلق
والشقاء

ويدنا الخطيب بهم بقتل الرجل أي بقتل نفسه يخرج ابنه
وينعه ويقول ان الاتحار يؤذيه أيضاً . فيكف عن الاتحار
والتفسير واضح . وقد اقتنع به الطبيب وعمل بمشورة الدكتور
رفرز الذي نصح له بترك ميدان الحرب والانخراط في السلك الخاص
بصحة المدن حيث لا يرى جثة ما في حياته وحيث يقتصر عمله على
ما يشبه الهندسة من نظام الماء والبالوعات ونحو ذلك

الاحلام والتنبؤ بالمستقبل

من يقرأ شيئاً عن الاحلام القديمة وتفسيرها يجد أن القدماء كانوا يرون في الاحلام علامات واشارات يمكن التنبؤ بها عن المستقبل وهذا أيضاً رأي العامة الآن في الاحلام

وليس ذلك بمستغرب اذا عرفنا أننا نحلم بهومنا التي نطردها عنا وقت اليقظة لاننا نكره الاشتغال بها في حالة الوعي فاذا كنا انطلقت من حبسها وأعادت الينا همومنا المكبوتة في هيئة رموز يسهل تعرف اصلها احياناً . فاذا كنا نخشى شيئاً نظن انه سيقع لنا يوماً ما فان رؤيتنا له في النوم تتكرر بأشكال مختلفة . فاذا اتفق ان ما نخشاه وقع بالفعل فاننا نعزو الى الحلم صفة التنبؤ

ولكي نوضح ذلك يمكننا ان نفرض ان أماً مشغلة البال على الدوام بسلامة ابنها وتخشى عليه من ان يدوسه الترام أو الاتومبيل وتعرف من خصاله انه كثير اللعب والجري في الشوارع ولكنه لا ينتهي بزجرها . فتبقى مهمومة بشأنه . ولكن الهم مؤلم . فدامت يقظة فهي تطرد هذا الهم لما يحدثه من الالم . ولكنها اذا نامت رأت ابنها وقد داسه الترام وجرحه . ويحدث أن ابنها يبحر في اليوم أو الاسبوع الثاني للحلم فتري هي صدق التنبؤ من الحلم . ولكن

الواقع ان أي انسان آخر يعرف انطلاق ابنها في الشوارع ويقدر متوسطاً للحوادث كان يمكنه أن يتنبأ ايضاً بأنه لا بد أن تحدث حادثة لهذا الولد

حدث منذ اعوام أن باخرة خرجت من أستراليا تقصد الى انجلترا. فلما كانت في الطريق قيل أن تبلغ أحد المواني الاسيوية نزل اثنان من المسافرين لان كلا منهما حلم أنها غرقت . فتشاءم من الحلم وترك الباخرة وانتظر باخرة أخرى . وما كادت الباخرة الاولى تبلغ سواحل أفريقيا حتى غرقت هي ومن فيها

والقارىء لهذا الخبر يتوهم ان ما رآه الرجلان في الحلم قد تحقق وان في هذا حجة وبرهاناً على صحة التنبؤ في الاحلام . ولكن قليلاً من التأمل يبين عكس ذلك . فان الباخرة بالطبع لم تغرق إلا لخلل في آلاتها . وهذا الخلل لا يحدث فجأة وانما تكون له علامات مثل اضطراب الحركة أو الميل الزائد أو نحو ذلك . قال اغلب ان أحد هذين الرجلين لاحظ على الباخرة شيئاً من ذلك ودب في عقله الباطن خوف عليها . والبحر كالظلمة يزيد المخاوف . فربما حادث رفيقه فيما رآه غريباً في مسلك الباخرة . ولكن عادة الانسان أن يكبت العواطف المؤلمة . ولذلك فهما يسكتان عن بحث الموضوع بصراحة . فاذا ناما رأى كل منهما هذا الخوف متجسماً في غرق الباخرة . ولذلك فهما يتركانها وتغرق هي بعد ذلك بأسبوعين

وفي الحلم التالي يرى القارىء شيئاً يشبه التنبؤ . ولكنه ليس في الواقع تنبؤاً بل هو عند التحليل شيء آخر لا يقل غرابة عن التنبؤ يثبت لما فائدة الاحلام أحياناً لأنها تنبهنا الى أشياء نجهلها

فقد حدث أن رجلاً أنجليزياً يدعى ج... كان راكباً للقطار .
فأصطدم القطار ووقع ج... وكسرت له عدة أضلاع . وعولج من
الكسر وشفي منه حسب الظاهر ومضت على ذلك سنتان والرجل
لا يرى ما يشكو منه في جسمه . ثم حدث أنه أصيب بذات الجنب التي
انتهت بخراج لم يعرف موضعه . فكان يتألم فإذا فحسه الطبيب لم
يستطع الاهتداء الى مكان الخراج

وفي أحد الايام بينما هو راقد في سريره زاره صديق فطلب منه
أن يخبر الطبيب بحادثة القطار التي مضى عليها سنتان لعل لها علاقة
بما يتألم منه . ولكن المريض ضحك وهزأ بهذه النصيحة
ونام المريض بعد ذلك ولكنه استيقظ وهو يصرخ . فلما جاءته
المرضة تسأله عن علة صراخه أخبرها بأنه حلم بحادثة القطار التي
حدثت له قبل سنتين وأخذ يشرحها لها . فلما جاء الطبيب أخبرته
المرضة كما أخبره هو بالحادثة . فعمد الطبيب الى مكان الصدمة القديمة
وفتحه وأخرج منه أكثر من رطل من الصديد . وشفي الرجل
بعد ذلك

فأهي دلالة هذا الحلم ،

دلالة أن العقل الباطن كان يدري بمكان الخراج في حين أن
العقل الواعي كان يجهله . ولذلك ما كاد العقل الباطن يتنبه قليلاً
الى الحديث في حادثة القطار حتى استعاد الذكرى ومثلها وكأنه
بذلك قد ارشد صاحبه الى مكان الخراج

ومن هذا المثل الاخير يمكننا أن نعزو الى العقل الباطن ميزة
الوقوف على تلك العلل الخفية في الجسم فإذا حللنا بأننا سنمرض

قالا غلب ان في جسمنا خللاً قد شعر به العقل الباطن ودلنا عليه
عن سبيل الحلم

وبهذه المناسبة نذكر حلماً يخشاه كثير من الناس ويظنون ان فيه
تنبؤاً قد يتحقق فقد يحلم شاب أن أمه قد ماتت فيشتغل باله كثيراً
وخاصة اذا كانت بعيدة عنه . ولكن ليس في هذا الحلم سوى تحقيق
شهوة . ولا نعي بذلك ان الشاب كان يشتهي موت أمه عند ما حلم
هذا الحلم . وإنما نعي ان هذا الحلم هو استعادة لشهوة قامت في نفسه
وهو صبي عند ما كان لا يقدر معنى الموت ويدرك نتيجته ادراك الشاب
له . فكثيراً ما يدعو الصبي على أمه بأن تموت ولكنه في دعائه
لا يقدر معنى الموت . وأحياناً ونحن في الشباب نستعيد شهوات الصبا
فنراها محققة ونحجز لها

الثقافة القديمة في الالهة

قلما يحلم الانسان حلماً يشبه حلم هذا الطبيب الذي ذكرناه فيما تقدم تحتوي مادته على لغة وكلام . وانما الاكثر أن « يرى » الحلم ولا يسمع . وهو لذلك يسمى « رؤيا » وقلما تقيب عن الحلم مادة الثقافة القديمة كما هي غائبة في حلم الطبيب الذي ليس به من علامات الاحلام سوى الرموز وذكرى الطفولة في رغبة الطبيب وهو صبي أن يكون رجلاً ذهبي الشعر أزرق العينين

فتحن في معظم أعلامنا خرس لا نتكلم وإنما نرى فقط . وهذا يتفق ونظرية العقل الباطن من حيث انه خزانة الثقافة القديمة . فقد كان الانسان في بدء حياته الانسانية عقب خروجه من طوره الحيواني أخرس لا يتكلم وكان يبتدع الرموز للاشياء
ففي هذا الحلم كما قلنا :

١ - رموز وهي كثيرة في الاحلام

٢ - واستعادة رغبات الطفولة وهي كثيرة في الاحلام

ولكن فيه شيئاً لم تذكره لأن وهو ان الافكار مجسمة . وتجسيم الافكار هو الاصل في هذه الرموز . فالطب مجسم في شارة الطبيب في الحيش أي عصا ومبيان . والواجب الزوجي مجسم في

للكورسية التي تشد المرأة به وسطها . والانتحار بحجم في رجل
كان قد انتحر

قالافكار والآراء تتجسم لنا في الحلم أشخاصاً أو أشياء . فكلنا
نحلم بنوع من الهيروغليفية المصرية . ولكتنا نعرف أن الهيروغليفية
المصرية نشأت صوراً كل صورة تدل على أصلها . ثم تطورت فخرجت
عن هذا الاصل حتى صارت رمزاً له أو لجملة أفكار أخرى قريبة منه
وعلى هذه الوتيرة نشأت اللغات كلها . ولذلك فاما اذا أردنا
أن نعرف معنى الرموز التي في الاحلام وجب علينا أن ندرس اللغات
القديمة وأيضاً يجب أن ندرس رموز الشعر والفكاهة . وذلك لان
هذه الرموز تأتي في الشعر أو الفكاهة خواطر غير مقصودة فيكون
العقل الباطن هو العامل الاكبر منها . والعقل الباطن هو نفسه الذي
يحدث الاحلام

ويمكن بتحليل الالفاظ في اللغات الحديثة أن نرى فيها الرموز
العامة التي تستعمل في الحلم . وهذه الرموز العامة قليلة بالطبع لانها
لعموميتها تشمل جميع الناس من أي الشعوب واللغات ولكن لكل
أمة رموزاً خاصة تخرج من بينها فالجمل مثلاً رمز عند العربي
لا يمكنه أن يراه الاوربي في حلمه . وللقبعة رمز عند الاوربي
لا يفهمه العربي

فن الرموز العامة أن نرى السفينة أو الزورق في الحلم ويكون
معناه عندئذ المرأة . وهذا واضح في تأنيث السفينة عند الانجليز مع
ان الجمادات في لغتهم لا جنس لها . وواضح أيضاً في أننا نسمي
للسفينة في لغتنا « جارية » أي امرأة فنقول « الجوارى المنشآت »

والعرب تسمي المرأة كما ممتها التوراة « ماعوناً » فاذا رأينا ماعوناً في الحلم أدركنا منه أنه رمز للمرأة

وأحياناً يكون المنزل ومزراً للجسم . وفي الاغلب جسم المرأة اذا لم تكن قرائن الحلم منافية لهذا الغرض . ونحن في لغتنا العربية قد قرأنا هذين المعنيين فنقول « بنية » الرجل أو المرأة بمعنى جسمه وهي مشتقة من البناء . ونقول « العمود » الفقري . والاعمدة من البناء . ونقول لبطنه « جوفه » كما نقول جوف المغارة

والملايس التحتية رمز للمرأة كما رأينا في حلم سابق حين وضع الكورسيه رمزاً للزوجة واستخرجنا منه معنى الواجب الزوجي

ونحن نقول عن الموت أنه « الرحلة الاخيرة » أو « السفر البعيد » وكذلك نرى هذا المعنى رمزاً للموت في الاحلام . وهذا المعنى رآه قدماء المصريين حين شرعوا يفكرون في الموت . وليس « كتاب الموتى » الذي كانوا يضعونه مع الميت سوى الدليل الذي يهديه في ذلك السفر البعيد . ونحن عند ما نريد أن نعبر عن الموت للطفل وننزل الى المعنى الذي يفهمه نقول له عن الشخص الميت الذي يسأل عنه أنه « راح بعيداً » ومن هنا نفهم الاتفاق الواقع بين لغة الطفل وأفكاره ولغة الحلم ولغة الانسان القديم

ونعبر عن الولادة بالخروج من الماء وذلك لان عقلنا الباطن يفهم أن هذه هي الحقيقة الاصلية التي يعرفها . فانا نعيش تسعة أشهر في بطون أمهاتنا في سائل نخرج منه وقت الولادة . والاسطورة

القديمة عن موسى والنهر تدل على هذا الخطر . فالخروج من الماء
رمز في أحلامنا الى الولادة

ومعظم الرموز في الاحلام تخص الغريزة الجنسية ولكننا
لا يمكننا هنا أن نتوسع في ذكرها . ويمكننا أن نختصرها في القول
بأن الفواكه ترمز الى المرأة عند الشاب . وان الولايم ترمز الى
الرغبة في الزواج

والى القارىء حلمين يمكنه أن يحاول حلها قبل أن يقرأ الحل :
١ - . . . فتاة تحلم أنها يعرض عليها معطف مثل المعطف
الذي لاحتها المتزوجة فترفض وتطلب معطفاً أوسع وأكبر
٢ - س . . . تحلم ابن وحشاً قد هجم عليها يريد ان يشق
بطنها فاشتد رعبها حتى شعرت بالكابوس

فالمعطف في حلم الفتاة الاولى هو الزوج فهي ترفض ان تزوج
رجلاً يشبه زوج اختها وتطلب زوجاً أرفع منه
والوحش في حلم الفتاة الثانية هو الرجل في حالة التهييج
الجنسي . وقد كان الرجل في الازمنة البعيدة يحفظ المرأة من بين
أهلها . وليس شك في ان المرأة في ذلك الوقت مع رغبتها في
الزواج كانت ترعب رعباً شديداً من هذه الحادثة . ولذلك فان عقلها
الباطن الذي اختبر هذه الاختبارات القديمة يصور لها الرغبة في
الزواج كما يفهمها من اختباراته

واذا كنا نحن في احلامنا نستعمل الرموز فان استمالتنا لها يتفق
وطريقة التفكير عند الانسان الاول . فقد رمز الى قوى الطبيعة
المعنوية بالآلهة . والاله شخص . فالانسان القديم شخص قوى الطبيعة .

فكما نرّمز نحن في الاحلام الى الواجبات الزوجية بالكورسيه وكما
نرّمز الى التسامي بركوب الطائرة كذلك رمز هو الى الموت والحياة
والمرض والزراعة باشخاص هي الآلهة القديمة . وكذلك نشأت
اللغات في الاصل رموزاً وما زلنا نحن نرى في الاستعارة والمجاز
معنى الرمز . ومعظم فكاهاتنا لا تزال قائمة على هذا الاصل

العقل الباطن في الخواطر

لكي نفهم طبيعة الخواطر يجب أن نذكر شيئين عن فروود وفروود . فكل منهما قطب من أقطاب النفسولوجية الحديثة فالاول يقول ان خير طريقة يمكن استعمالها لتفسير الاحلام ان يبقى صاحب الحلم عقب حلمه واستيقاظه منه في فراشه مسترخياً يتذكر وقائع الحلم ثم يقرن الى هذه الوقائع ما يخطر في باله عنها ويقيّد كل ذلك في ذاكرته ثم يقابل خواطره بوقائع الحلم فيستطيع عندئذ التفسير

وطريقة فروود هي ان يطلب من صاحب الحلم ان يترك خواطره تنساب كما تشاء فلا يقيد بها بأي قيد بشأن هذا الحلم . فاذا حلم مثلاً أن كلباً قد عضه فانه يذكر لفظة « كلب » ثم يكتب كل ما يخطر في باله عن هذه اللفظة . وكذلك لفظة « عض » فانه يذكر جميع الالفاظ التي تمر بذهنه عند ما يذكرها

فكل من فروود وفروود يستعمل الخواطر لتفسير الاحلام . والسبب في ذلك ان العاطفة المسكوبة في العقل الباطن وهي التي تحدث الاحلام وقت النوم هي نفسها التي تحدث الخواطر وقت الاغفاء حين يكون العقل الواعي غافلاً غير منتهبه

فالحواطر هي في الحقيقة أحلام اليقظة . فإذا كان الحلم الذي رأيناه في النوم قد أشكل علينا فهمه فلا بأس من أن نكمله ونفسره بالحواطر . لأن كليهما ينبع من معين واحد هو العقل الباطن . ولكن الحواطر تمتاز من الاحلام بأنها لا تفارق المحسوس كل المفارقة ولا يعدو خيالها للمستحيل . فإذا كان لي خصم قد أهانني ولم أستطع رد أهاته حتى احتبست عاطفة الغيظ في نفسي وكنت في العقل الباطن قاني في الاحلام أجد أنني قتلته أو أراه كئاساً في الشارع أو ان وحشاً يأكله . ولكنني في الحواطر لا أتمادى الى هذا الحد في الخيال لأن عقلي الواعي ما يزال صاعياً بعض الصحو ولم يتم كل النوم فهو لذلك يقيد خواطري ويحجمها تجري وفق الواقع أو قريباً منه . فأنا في خواطري وأنا قاعد أفكر في خصمي لا أرى وحشاً يأكله ولكنني أراني أشتمه وأضربه وأشرح له وقاحته وغلظته وأتخيله يتذلل لي ونحو ذلك . فالحواطر هي أحلام مخففة قد شابهها العقل الواعي

والعقل الباطن يجري في الاحلام والحواطر على وتيرة واحدة وهو تداعي المواقف . فالعاطفة تدعو العاطفة وتمثل الرغبة في شخص أو شيء . وكلما كانت العاطفة قوية زادت الحواطر عنها والعقل الباطن أكثر تصريحاً بنياتنا من عقائنا الواعي . ولذلك كثيراً ما تكون فلتة اللسان أكثر كشف للنية من الكلام المدبر الموزون . لأن الكلام الموزون يصدر عن العقل الواعي وهذا إنما يعبر عن نيته بحساب وتوق من الغلط وتقدير للظروف فلا تخرج النية صريحة . أما العقل الباطن فإنه يصرح بها لأنه لا يحسب لشيء ما فهو يعبر عن

رغباته بسذاجة الطفل أو أحياناً بسذاجة الحيوان

منذ أيام كنت في مجلس وبه فتاة مريضة . وكان بين الحاضرين
اثنتان رجل وسيدة بينهما خصومة قديمة . فلما هم الرجل يريد الخروج
أراد أن يودع هذه السيدة فقال « سلامتك » يريد لها السلامة كأنها
مريضة مع أن السلامة كان يجب أن توجه الى الفتاة المريضة . ولكن
لأنه يرغب في مرض السيدة نسي أن يودعها الوداع العادي
الذي يودع به سائر السيدات ، فسبب نسيانه أو سبب هذه الفتنة
من لسانه هو نية السوء التي يضررها لهذه السيدة . وهذه التهمة
صرح بها عقله الباطن على غفلة من عقله الواعي . وحدثت هذه الفتنة
وأراني في هذا الكتاب قد أخطأت جملة أخطاء يطلق عليها
عادة اسم « زلة القلم » وهذه الزلة تنسم عندي في الغالب بنسيان
حرف أو حرفين من الكلمة فبدلاً من أن أكتب « العقل الباطن »
أكتبها هكذا « العقاطن » والسبب في هذه الزلة أنه تقوم بنفسني
الرغبة في انتهاء الفصل بسرعة . فيتوهم عقلي الباطن لسخافته أن
السرعة تقتضي أن أتب من كلمة الى أخرى كما يشب الانسان في المشي
إذا أراد العجلة . فاذا سنحت له فرصة من غفلة عقلي الواعي أندفع
هو وأحدث هذه الزلة طلباً للتعجل

ففي هاتين الحالتين نرى أن النسيان الذي هو أصل فتنة اللسان
وزلة القلم كان له سبب معقول . وهكذا الحالة في كل نسيان . فنحن
لا ننسى شيئاً الا ولهذا النسيان سبب
أعرف صديقاً لي خطب فتاة وأحبها . فكان إذا أراد الذهاب
الى منزله ساقته قدماء وهو لا يدري الى الشارع التي تسكن فيه خطيته .

وهو لا يتنبه الا وهو على الباب فيتمجب لنفسه كيف جاء مع أنه لم يقصد المجيء

وهو إنما فعل ذلك لان عاطفة الحب قوية في عقله الباطن فهي تسارق عقله الواعي وتنتهز غفلته ثم تسوق القدمين الى غرضها . وهو بالطبع لو كان عقله الواعي متنبهاً لما انساق لهذه العاطفة . ولكنتا حين نمشي في الشارع لا نكون في كامل وعينا فيجد العقل الباطن الفرصة في انفاذ غرضه . ولذلك كثيراً ما نخطر لنا الخواطر وقت مشينا وكثيراً ما نرى ناساً يكلمون أنفسهم ويشيرون بأيديهم وهم سارون في الطريق

وقد رأينا في حلم الانتحار كيف تنشأ الرغبة في الانتحار وتندس كائنة في العقل الباطن حتى يفشيها الحلم . ولكن من الناس من يبالغ به الشقاء أن تشتد عنده الرغبة في الانتحار حتى يجد العقل الباطن فرصة في غفلة العقل الواعي فينتهزها . وقد يكون المسكين ماشياً في شارع فترل قدمه به حتى يدوسه أتوميل ويموت . فالحادثة أمام الناس قضاء وقدر أو اهمال من السائق ولكنها في الواقع انتحار قد انساق اليه المنتحر بعقله الباطن وهو لا يدري . وهو في هذا الانتحار كالجب الذي انساق الى بيت خطيئته وهو لا يدري إلا أنه أمام منزلها

وتسمع أحياناً عن رجل لطم آخر لكمة واحدة فقتله . فالحادثة ضرب أدى الى قتل حسب الظاهر ولكنها في الواقع قتل صحيح لا غش فيه . فان الضارب قد نوى القتل في عقله الباطن وأراد

للضرب بعقله الواعي ولكن النية الباطنة تغلبت على الارادة الظاهرة
وجعلت اليد تقع حيث يكون الموت نتيجة اللطمة
ففي زلة الساتر والقلم والقدم واليد ترى النية المكبوتة
في العقل الباطن تخرج وتنتهز غفلتنا حين يضعف وعينا فتحدث
هذه الزلة التي نخطئ خطأ بريئاً . ولكن النفسولوجية الحديثة تثبت
بالتحليل أنه ما من خطأ نخطئه يكون سببه النسيان إلا وله أصل في
عقلنا الباطن

ولكن ليست خواطرنا كلها زللاً . فنحن طول النهار نخطر
بإلانا الخواطر وهي تنسق والاحلام في الطريقة وتعب عن شهوة
كامنة أو عن صراع بين النية الكامنة في أعماق نفوسنا وبين الظروف
المحيطة بنا وتنجري في كل ذلك على طريقة الحلم من حيث الطفولة
في الاسلوب . فان مطامعنا في الخواطر لا تحد ومبالاتنا كثيرة تشبه
ما يتخيله الصبي ولكنها مع ذلك دون الحلم في الدرجة ثم هي خلو
من الرموز

ولكن يحدث فيها « النقل » أحياناً فقد رأينا في حلم الطيب
الذي رغب في الانتحار أنه نقل شخصه الى شخص آخر قعد في
مقعد . وقد حدث لي مرة أن دعاني صديق الى الغداء في الريف
وكان يرافقني آخر . فجعلنا نحول بين الحقول حتى شعرت بالجوع
فقلت لرفيقي : لا بد انك جعت جداً

والحقيقة ان الذي جاع هو أنا ولكني نقلت شخصي الى
شخصه . وليس من الواضح لأن لماذا يحدث النقل في الحلم وهو
أندر وأقل وضوحاً في الخواطر

وقد رأينا في الاحلام كيف يحاول العقل الباطن أن يسمو
بصاحبه ويرقى . وكذلك في الخواطر يحاول عقلا الباطن أن يتخيل
لنا الرقي ويدفعنا اليه ويعمل لتطورنا من حالتنا الراهنة الى حالة أرقى .
فاذا نحن أردنا أن نقف على كنه نفوسنا وميولنا وجب علينا أن
نقصر خواطرنا وأحلامنا فهما يمثلان لنا أطمانا في الدنيا ومشكلاتنا
الحقيقية وأخلاقنا الاصيلة في نفوسنا

ولكن تحدث لنا فترات تتحط فيها خواطرنا وأحلامنا .
فالشباب المراهق ليس له من الخواطر والاحلام سوى ما يتصل
بالفرزة الجنسية وليس للجائع منها سوى ما يتصل بالطعام . وهذه
فترات أشبه بالمرض منها بالصحة كالسجين يحلم بالانطلاق من السجن
فيرى املائكة في نومه تحمله الى النافذة وتخرجه منها ويتخيل في
خواطره مئات الوسائل التي يستطيع أن يفر بها من السجن فهذه
فترات وقية يكون فيها الشخص أشبه بالمرضى فيعتمد عقله الباطن
الى تخصيص كل قواه لانتقاذه . فالعقل الباطن عند المسجون لا يفكر
الا في انتقاذه فيخيل له الانطلاق والحرية ووسائل الانتقاذ . وعند
الجوئان يتخيل له الاطعمة وعند المراهقة تخفف العاطفة الجنسية
المحبوسة بتشخيص الحالة

ولكن كلما يعرف أنه يمكن بشيء قايل من العزيمة أن
نوجه خواطرنا الى معان واغراض أخرى غير تلك التي يسلكها
عقلنا الباطن . فبدلاً من ان نتخيل الطعام يمكن أن نتخيل قصرأ
ملكه أو غنى نبلغه أو نحو ذلك مما تطمح اليه نفوسنا وفيه من القوة
ما يضرر العاطفة السابقة عاطفة الجوع . واذا كانت أحلامنا مريضة

فأنا يمكننا بتهيئة العقل الباطن قيل النوم ان نوجهها الى الاغراض التي نريدها . وقد كان ابن عربي الصوفي الاندلسي يقول : « ينبغي للعبد ان يستعمل همه في الحضور في مناماته بحيث يكون حاكما على خياله يصرفه بعقله نوماً كما كان يحكم عليه يقظة »

وليس ذلك بالصعب اذا عمدنا الى أنفسنا قيل النوم ساعة الاسترخاء وغفوة الوسن الاولى فتتخيل أشياء سامية نحب أن يشتغل بها عقلنا الباطن وقت النوم . ولا عبرة بما نشعر به عند اليقظة في الصباح حين لا نذكر أننا حلمنا بما أردنا أن نحلم به . فالأغلب أننا حلمنا ونسينا

وانما ننسى معظم أحلامنا لان العقل الواعي يكتبها عند اليقظة لانها تنافي أغراضه ومسالكه كما تنافي الواقع الذي يعرفه هو . ولذلك فان أحسن الاوقات لاستذكار الحلم هو تلك الفترة التي بين النوم واليقظة حين يكون العقل الواعي ما يزال في غفوته لم ينتبه تمام الانتباه

الكبت والتسامي

أرغب الناس في وصف الاطعمة وألوانها هو الجائع أما الشبعان
فليس أسأم لنفسه من ذلك
وكذلك أرغب الناس في وصف الجمال ولذات العشق هو
المحروم من الحب أو المقهور في عواطفه الجنسية
ومعنى هذا ان عاطفة الجوع المكبوتة قد تستحيل عند الجائع
الى نوع من الفن الوصي وتستحيل عاطفة الحب عند العاشق الى
نوع من الادب الغرامي
وهذا هو التسامي . أي أنا تتسامى بالعاطفة الى فن من
الفنون العليا فنصرفها اليه فاذا وجدت مُنصرفاً اليه خف اليبس
المحتبس من جهة ونبتنا نحن في الفن من جهة اخرى
فالبوغ في الفنون يحتاج الى عواطف مكبوتة قد استحالت
بممارسة للفن . وذلك لان العاطفة المكبوتة في العقل الباطن طاقة
أي قوة تحاول أن تستحيل الى ارادة فعل . ولكنها لا تجد ذلك
فتنهز فرصة النوم وتستحيل حلاًماً أو تنهز فرصة السهو والغفلة
فتخرج على سبيل الغلطة أو الزلة أو تجري خواطر سائبة تتخيل
فيها الحيات

ولكن هذه الطرق لا تكفي العاطفة المكبوتة اذا كانت قوية .
ولذلك يحدث كثيراً أو يتفق لنا لحسن الحظ أن تتسامى بهذه
العاطفة الى خدمة قريبة في المعنى لهذه العاطفة وبهذا يخف اليبس
(أي العاطفة المكبوتة) ونستطيع خدمة الهيئة الاجتماعية بخدمة
الفن الذي نمارسه

ولذلك يجب ان نعرف أنه اذا كانت العواطف المكبوتة تحدث
الجنون أحياناً فإنها أحياناً أخرى تحدث التبوغ
منذ أكثر من ثلاثة قرون كان يعيش في اجرة بالهند أمير مسلم
وكانت له زوجة تدعى نور محل . وكان يعشقها عشق المقيم . ثم ماتت
فماذا يفعل بهذه العاطفة المتأججة في صدره عاطفة الحب ؟
كان أمامه طريقتان :

١ - إما ان يخيلها له عقله الباطن شخصاً قائماً حياً يخاطبه في
وعيه ويقتضيه كما نرى نحن شخص الميت العزيز في أحلامنا . وهذا
هو الجنون

٢ - وأما أن يتسامى هو بهذه العاطفة الى عمل فيصرف
عاطفة الحب الى هذا العمل وبذلك لا يطنى العقل الباطن على وعيه
وهذا الطريق الثاني هو ما اختاره . فان جبه الماضي لزوجته
كان مؤلفاً من جملة عناصر هي الاعجاب بالجمال والافتتان به
والولاء والاخلاص للزوجة والاقامة على الحب

وهذه العناصر نفسها قد تمت له في اقامة أثر في مصنوع من
المرمر الناصع يدفنها فيه . وقد قضى عشرين سنة وهو يبني هذا
الضريح الذي يسمى الآن « تاج محل » . فالاعجاب بالجمال الذي

كان للزوجة قد استحال إعجاباً بجمال البناء . والولاء للزوجة
والثبات على حبها قد استحالا الى ولاء وثبات على حب هذا الاثر
وبذل المال في تكاليفه حتى كان راضياً بأن يقوم على بنائه ٢٠٠٠٠
عامل في اليوم

ف عاطفة الحب للمرأة قد تسامت في هذا الامير الى عاطفة
الحب للبناء

وكذلك يمكن الشاب ان يتسامى بالعاطفة الجنسية المتأججة فيه
الى خدمة فن من الفنون الجميلة كالمثالة أو التصوير أو أي عمل
آخر يحتاج الى ما يشبه عواطف الحب . ومعظم الاعمال بل كلها
تقريباً تحتاج الى ذلك

كان لويولا مؤسس اليسوعية يعشق فتاة ثم قُهرت فيه عاطفة
الحب . فوجد منصرفاً لها في خدمة الدين المسيحي لان الولاء
للدن وحب التضحية وبذل المال والمجهود لخدمة الدين يشبه في
عناصره الحب للمرأة والولاء لها لان في الاثنين معنى العبادة

وبهذا التسامي ينجو الشخص من الجنون . وكثيراً ما يحدث
الجنون لان الشخص لا يرى سبيلاً للتسامي . فقد تفقد أم وحيدها
فهو لا يفارقها في خواطرها . وهو حي أمامها في أحلامها وقت النوم
وكل هذا شيء عادي قد يحدث لنا مثله اذا فقدنا عزيزاً . ولكن
الطاقة المكبوتة عندها شديدة فإتخيله في الاحلام يتجسم لها
وقت اليقظة فلا تصدق أنه مات ويطنى العقل الباطن فلا تزال
تخاطبه وتحدّثه كأنه أمامها . وهذا هو الجنون
ولكن اذا وجدت طريقاً للتسامي نجت من ذلك . وهذا

السبيل انما يكون بشيء قريب من الحب السابق لانيها كأن يوجه
نظرها الى العناية بالانعام الذين يشبهون انيها في السن . أو كان
تتبنى صبياً يشبه انيها فتكسوه بالحب الذي كانت تشعر به لانيها
وتصرف عاطفتها اليه

وأنت بالطبع قد سمعت عن « مجنون ليلى » كيف حرم من
حييته فجئ . والقصة في الاغلب موضوعة لا أصل لها . ولكنها
تدل على السبيل الذي تتخذه العاطفة المكبوتة اذا لم تجد سيلا الى
التسامي . ولكنه هو تسامي الى الشعر ولم يكن لذلك مجنوناً كل الجنون
وفي بعض الاحيان تجد فتاة أو سيدة قد اسنت ولكنها تعرم
بالكلاب أو القطط غراماً فظيماً اذا بحثت عن أصله لم يطل بك
البحث حتى تجد ان هذه الفتاة أو السيدة اشتاقت أن يكون لها أولاد
واشدت بها هذه العاطفة . ولكنها كبته ثم اتفق ان اهدي اليها
كلب أو قط فوجدت هذه العاطفة المكبوتة مُنصرفاً الى هذا
الحيوان . فهذه الامومة الجائفة قد وجدت مقنناً في تربية القطعة
او تربية الكلب

ولكن ليس في تربية الكلب شيء من التسامي . وانما يحدث
هذا التسامي اذا عمدت الفتاة أو السيدة الى العناية بالانعام من
الاطفال أو التصديق على الفقراء أو نحو ذلك لأنها في هذه الاعمال
تصرف حنوها الى الصبيان وتصرف ما فيها من عناصر للبذل والخدمة
الى المجموع

وعلى هذا المبدأ يجب ان نقول ان الحماسة في خدمة الفنون أو
خدمة الهيئة الاجتماعية لا تكون الا مع شيء من الكبت حتى تتجمع

القوة في العقل الباطن وتنصرف الى عمل شبيه في عناصره بناصر
العاطفة المكبوتة

والتسامي اما أنه يأتي عمداً واما عفواً . وهو كثيراً ما يأتي
عفواً في الحواطر . فانت حين تفكر في زيادة سلطاننا أو زيادة أدبنا
أو علمنا أو جاهنا تتسامى بعاطفة مكبوتة

ولعلك الآن قد فقهت الى العلاقة بين الغرام والادب وقطنت
الى العلة التي جعلت الادب قائماً على القصص الغرامية حتى ان ٩٩ في
المائة من الكتب الادبية هي قصص خاصة بالغرام . وكل هذا الآن
في الاديب عاطفة مكبوتة هي العاطفة الجنسية . وهذا التسامي الذي
يحدث عند الاديب يحدث مثله عند العالم والطبيب والمهندس ورجل
الدين فان في العاطفة الجنسية من العناصر ما نجهله اذا نظرنا الى
ظواهرها فقط . ولكن اذا تعمقنا في فحصها وجدنا أن فيها عنصر
الولاء والامانة وحب الجمال والرغبة في الخدمة وروح النظافة
والطهارة وحب الاولاد والتبصر للمستقبل وتكوين العائلة وما يتصل
بالعائلة من رغبة في اقتناء الثروة ونحو ذلك . ولذلك فان الاديب أو
العالم أو المهندس أو أي انسان يمكنه ان يتسامى بعاطفته الجنسية الى
واحد من هذه الوجوه . ولعلك أيضاً قد فقهت الى العلاقة بين معاني
الحب والغرام وبين الابتهاال وحب الله عند الصوفيين القدماء حتى اننا
نقرأ ابن الفارض فلا تدري موضوع حبه أهو الله أم الحمر والمرأة
ونكنا ان العاطفة الجنسية كانت الطريق في تطور الاحياء الى
وجود العائلة والعناية بالاولاد واجتماع القطيع وبناء العش كذلك
هي الآن السبيل الى المعاني السامية في الاجتماع البشري

العقل والجسم

ليس شك في تأثير العقل في الجسم . فالفتاة اذا خجلت احمرت وجتأها . ومعنى هذا ان خاطر الحياء الذي خطر بذهنها قد أثر في القلب وفي ناحية عروق الوجتين حتى أحدث توردتها . والطفل اذا خاف يبول أحياناً على نفسه . واذا تسلط علينا الحزن العميق ساء هضمنا فأحياناً نقيء وأحياناً لا نستطيع أن نأكل كما ان السرور يحسن الهضم

ومعنى هذا كله ان الافكار والخواطر التي تمر بأذهانتنا يتأثر بها جسمنا . وكذلك عقلنا يتأثر من جسمنا

فقد سبق ان قلنا ان التفكير يبدأ بالمعرفة ثم العاطفة ثم الرغبة وكل عواطفنا تؤثر في أجسامنا . ولكن يمكننا استحداث العاطفة بتحريك العضو الخاص بها . فاذا تضاحكنا مثلاً وليس هناك ما يضحكنا ، فان هذا التضاحك يحدث سروراً عندنا وينتهي بنا الى الضحك الحقيقي . واذا تباكينا انتهى التباكي المصطنع بكاء حقيقي نشعر فيه بالحزن

ومعنى هذا ان الجسم يؤثر أيضاً في العقل . والواقع ان الجسم

والعقل كتلة واحدة لا يمكننا فصل أحدها من الآخر فالتفكير يحتاج الى الاثنين معاً

وكل خاطر أو فكرة تمر بذهننا مهما كان مرورها خفيفاً لا بد لها من ان تحدث لنا عاطفة تؤثر فينا . وهذه العاطفة تنتهي برغبة وارادة . وقد تدق علينا هذه الرغبات فلا نستطيع ان نثنينا في أنفسنا . ولكن وجودها لا يمكن الشك فيه

مثال ذلك أننا نسمع قصة يقصها علينا أحد الناس ولا نظن أننا سمعنا أسخف منها ونقوم وكأننا قد نسيناها . فإذا تمنا في الليل حلمنا بشيء عنها يدلنا على أننا لم ننس شيئاً منها . وذلك لأن القصة أحدثت عاطفة أندست في العقل الباطن واتصلت بعواطف أخرى لا يسمح لنا وعينا باظهارها . ثم انتهزت فرصة النوم فبرزت

ولهذا العقل سلطان علينا الذي يقرر ميولنا وأمزجتنا ويعمل لرفقنا أو انحطاطنا وسدادنا أو خطئنا ولكن لنا نحن عليه سلطاناً أيضاً . فنحن نستطيع أن نجعله نخدم أغراضنا بما نوجهه اليه من الخواطر والافكار . وقد توهم أنه لا يطيعنا إذ أنه خارج عن وعينا ولكن خروجه عن وعينا لا يدل على أنه خارج عن رقابتنا كل الخروج ثم للتمرين فائدته أيضاً في تذليله لمصلحتنا

وهناك أمثلة عديدة تدلنا على طاعته . فقد تكون عادتنا مثلاً ان نستيقظ كل يوم في الساعة السادسة . ثم يحدث ان نحتاج الى الاستيقاظ في الساعة الرابعة حتى ندرك قطاراً يقوم في الساعة الخامسة . فكل ما نعمله أننا قبل النوم توي النهوض الساعة الرابعة ثم تمام . فالرغبة في النهوض قد اندست في العقل الباطن الذي لا يهمل تنفيذها .

قنن تمام مرتاحين ولكنه هو يقظ فلا تبلغ الساعة المينة للتهوض وهي التي تخالف عادتنا حتى تنقلب ونقوم هاجسين بالميعاد . وقد يعين لنا ميعاد نلتقي فيه بأحد أصدقائنا بعد خمسة أو ستة أيام . وهذا الميعاد نفسه بالطبع لأنه لو بقي مائلاً في ذاكرتنا هذه المدة الطويلة لأخل بأعمالنا وتفكيرنا . ولكننا عندما تقترب من ساعة الميعاد يطفئ عقلنا الباطن الى الامام ويذكرنا
وخلاصة كلامنا :

١ - ان العقل الباطن يخزن ذكرياتنا لكيلا تعوق العقل الواعي في عمله ثم يقدمها لنا عند الحاجة
٢ - انه يطعنا فيؤدي ما نطلبه منه ويزداد هذه الطاعة بالتمرين حتى ان ابن عربي قال انه يمكننا أن نحلم ما نشاء في النوم
٣ - ان جميع الخواطر والافكار تؤثر في أجسامنا كخاطر الحياء يجعل الدم يذهب الى الوجنتين
فما هي عبرة ذلك كله ؟

عبرته أنه يمكننا أن نتسلط بأفكارنا على أجسامنا فنوحي مثلاً الى عقلنا خواطر عن الصحة والنجاح فيصح جسمنا وتنجح في عملنا . فأنت تعرف مثلاً أن الخوف يقتل بعض الناس . والخوف فكر أو خاطر . فكونه يقتل الناس برهان قوي جداً على أن العقل يؤثر في الجسم الى حد الموت . فقد حدث مثلاً في اليابان عند حدوث الزلزال الاخير أن وجد ناس قد ماتوا لا لانهم جرحوا بل لشدة ما استولى عليهم من الرعب . وبعبارة أخرى نقول انهم ماتوا بالوهم فاذا كان توهم الموت يحدث الموت واذا كان الفكر يقتل الجسم

فلماذا لا يحدث توهم الصحة هذه الصحة المرغوب فيها ولماذا لا يحدث توهم النجاح هذا النجاح الذي نرغب فيه ؟

يروى عن امرأة أنها كانت تخاف الضفادع . فعند صديق الى خرقة فلحقها ثم ألحقها على صدرها صائحاً : هذه ضفدع . فأتت المرأة ومعنى هذا أنه أوحى اليها أن هذه الخرقة ضفدع فصدقت وعمل الفكر في الجسم فأوقف حركة القلب فقتلها

ومما يروى عن شفاء المرضى الذين يذهبون الى الكنائس ويتشفعون بالاولياء والقديسين أنهم لا يشفون فقط من أمراضهم بل أيضاً يمجدون على أجسادهم شارة الصليب مرسومة على الجسم كالجرح أو كندب الجرح . وهذا يحدث بإيحاء سابق يوحى الكاهن الى المريض بأنه بعد الصلاة والشفاء سيجد صلياً في هذا المكان أو ذاك من جسمه . فيتأثر المريض ويعمل عقله الباطن في احداث هذا الجرح . وهذا بالطبع شيء يجب ألا يصدق حتى يرى عياناً إذ لا تكفي فيه الرواية . ولكن يجب مع ذلك أن نعرف أن احداث الجرح على الجلد بقوة الايحاء الذاتي ليس أخطر من احداث التيء أو الاسهال أو الموت من إيحاء الخوف أو الاشتزاز . وإذا كان هناك فرق فهو فرق في الدرجة وليس في النوع

وحادثة الفتاة تريزا نومان الالمانية من أغرب ما ذكر وحقق من هذا النوع . وأقول « حُقق » لان جامعة ايرلانجن أوفدت لجنة من الاطباء والاساتذة لتحقيق ما يجري لهذه الفتاة التي ما تزال حية فلم يجدوا في كل ما يحدث لها غشاً أو خداعاً منها أو من أحد أقاربها

وخلصة قصة هذه الفتاة أنها أصيبت عقب حريق شب في المصنع الذي كانت تعمل فيه بقبويرة دامت معها عدة أشهر وخرجت منها وهي مصابة بالشلل في الساقين وبالعشى . ودام العشى ثلاث سنوات ثم شفيت منه ورأت رؤيا غريبة فهمت منها أنها شفيت من الشلل ولكنها ستألم آلاماً عظيمة . ونهضت من فراشها بالفعل وسارت على قدميها

وفي يوم الجمعة الكبيرة السابقة لعيد القيامة أخذت تمثل في جسمها محاكاة المسيح وصلبه فبدت في يديها وقدميها جروح عميقة نافذة كانت تتألم منها كثيراً وكانت الدموع تنزل من عينيها وهي دم خالص . وأخيراً يتكون تحت القلب جرح واسع يدعى ولا تزال كذلك حتى يوم السبت حين تشرع الجروح تلتئم وتستفيق الفتاة وتعود الى نفسها . وبعد ذلك صارت تمثل هذه الآلام كل يوم جمعة على طول السنة

وتفسير هذه الحادثة أن الفتاة مدة مرضها السابق عقب الحريق أوحى الى نفسها أن المسيح سيشفيها ولشدة رغبته في الشفاء أحبت المسيح حباً عظيماً ثم لشدة هذا الحب تمثلته في نفسها فصار عقلها الباطن يحكي ما حدث له مما تعلمته وقرأته عن حياته في جسمها هي نفسها . واشتد إحياء العقل الباطن حتى مثل في جسمها آلام الصلب

ومن هنا نفهم معنى الكرامات التي تنسب الى الاولياء والصالحين والآثار المقدسة والرقى والطلاسم المكتوبة ونحو ذلك . فان كثيرين من المرضى يشفون لأنهم يؤمنون بالشفاء اذا تمسحوا بقر

هذا الولي أو اذا حملوا طلبها مكتوباً أو اذا رقام رجل له شهرة أو
مقام. وشفاؤهم يرجع في الحقيقة الى ايمانهم أي الى أنهم قد أوحوا
الى أنفسهم هذا الشفاء اذا هم تمسحوا . وهذا الايمان اندس الى
العقل الباطن الذي تسلط على العضو المريض ووجهه نحو البرء
ولكن هذا الايمان يمكننا أن نعمله لانفسنا أو لغيرنا
وكان كويه النفسولوجي الفرنسي يعمل هذا الايمان ويجعل
المريض يمارسه بنفسه كما سنرى في الفصل الثاني

طريقة الإيحاء أو التلقين

لو قلنا لرجل صحيح الجسم سليم الاعضاء انه مريض وكان لقلوبنا من الوجاهة وصدق اللهجة ما يؤثر فيه ويمنع عنه الشك بالمزاح لاعتقد بمرضه وشعر بعد قليل بالمرض الذي عيناه له . وخاصة اذا كان المتكلم طبيباً له نفوذ الحرفة

ولو قلنا لرجل مريض ان وجهه كل يوم يتورد بالدم وان قوته زداد ونور الصحة يتألق في محياه وكررنا له ذلك في لهجة صادقة لكان لكلامنا تأثير فيه من حيث شفاؤه وخاصة اذا كان المتكلم طبيباً أيضاً

فالعقائد تقوم في النفس بالتلقين والإيحاء . وهي في ذلك تختلف من المعارف . فالمعرفة عقل وتجربة واختبار . ولكن العقيدة تلقين وإيحاء وتكرار . فالناس ينشئون على عقائد آبائهم لأنهم يلقنونها وهم صغار وتكرر أمامهم مرات حتى ترسخ في عقولهم الباطنة وبصير نزعها أشق عليهم من الموت . واذا أردت ان تفري أحداً بأحد فليس سبيلك الى ذلك العقل وإنما التكرار . وكذلك اذا أردت أن تقنع أحداً برأيك فسبيلك الى ذلك التكرار وليس المناقشة المنطقية وليست اعلانات التجار التي تراها كل يوم في الصحف سوى

نوع من التلقين والايحاء غاية ايجاد العقيدة بالتكرار في نفس القارئ. بأن الشيء المعلن عنه هو أحسن الاشياء لكي يشترها وقد نبنت النفسولوجية الحديثة من طريقة الاستهواء أي التوهم المغنطيسي . فقد وجد الذين مارسوا هذا التوهم أن المريض اذا قيل له وهو نائم : أنت شقيت . قام وهو يتوهم شقاءه ويؤمن به وينتهي ايمانه بأنه يشفى شفاءً حقيقياً في كثير من الحالات وقد شاع الاستهواء منذ خمسين سنة ولحظ منه الذين مارسوه أن للانسان عقليين : عقل واع ، وعقل باطن . وأنه مدة الاستهواء يكون العقل الواعي نائماً ويستيقظ العقل الباطن . وهذا العقل يصدق كل ما يقال له . فلو قيل للنائم أنت في بحر . عمد الى نفسه فحرك أعضائه وضرب بذراعيه يشق الموج . واذا قيل له والوقت بارد : ان الحرق قد اشتد . صدق ذلك حتى يلهث ويعرق وينفخ مع ان الحقيقة أن الوقت بارد . وليس فعل الايحاء مقصوداً على وقت الاستهواء . فقد يحدث مثلاً أن تقول للنائم : غداً تقصد الى فلان لزيارته . فلا تأتي الساعة المضروبة للزيارة حتى يكون قد ذهب وتعال بأية علة للذهاب

وبما حدث في نالسي بفرنسا حيث يمارس الاستهواء بكثرة أن قيل لاحد النائمين أنه نابليون . وقد توهم بالطبع طول مدة نومه أنه نابليون . وليس في هذا غرابة اذا عرفنا أن العقل الباطن يصدق كل ما يقال له وقت الاستهواء . ولكنه بعد ما استيقظ ونسي بالطبع كل ما قيل له مدة النوم وقف فجأة بين اخوانه بهيمة نابليون كما ترى في الصور ووضع احدى ذراعيه داخل صدره كما كان يفعل نابليون

ثم تعلل لهذا الموقف بقوله كأنه يستغرب : وماذا نفعل الآن ؟
ففي التوهم المغنطيسي نصدق كل ما يقال لنا ويستمر التصديق
حتى بعد التوهم . وإذا نظرنا الى الطريقة التي كانت تتبع في هذا
التوهم عرفنا أنه يمكن أن نجعل الاستهواء (أي التوهم المغنطيسي)
ذاتياً

فقد كان الممارس للتوهم يأتي بالشخص المراد تنويعه أي استهواؤه
ثم يجعله ينطرح ثم يجعله ينظر الى جسم لامع مثل كرة من البلور
أو نحو ذلك ثم يلقته هذه العبارة : أنت نائم . أنت نمت
ويكرر ذلك عليه نحو ٢٠ أو ٣٠ مرة فينام العقل الواعي .
ولكن العقل الباطن يبقى منتبهاً . فهما قاله النوم يصدقه النائم
وقد مارس كوييه طريقة الاستهواء الذاتي . فبدلاً من أن يقول
للمريض بعد أن ينومه : أنت شفيت . يجعل المريض نفسه يقول
لنفسه : أنا شفيت

وقد شاع الاستهواء الذاتي وهو يقوم على تكرار التلقين بعد
أن يضع الانسان نفسه في حال استرخاء ينظر فيها الى جسم لامع
حتى يتخدر العقل الواعي وينطلق العقل الباطن . ويكون ذلك أوفق
قيل النوم أو بعده . فيقول الانسان لنفسه ! أنا سليم ليس بي مرض .
ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

فاذا واطب على ذلك اعتقد العقل الباطن هذه العقيدة ومار يؤثر
في أعضائه أثراً حسناً ويوجهها كلها نحو الصحة . ثم هو في الوقت
نفسه يوجه الشخص نحو كل ما من شأنه رفع الصحة ويقويها في الطعام
والنوم والشراب والعمل

انما يجب هنا أن نلاحظ أنه عند استهواء أنفسنا يجب أن نتوقى
 الامر والمنع والكبت فلا نقول : يجب أن أكون سليماً . بل نقول :
 أنا سليم . فنضع الاثبات والتصوير مكان الامر . أي ان الاستهواء
 يكون بالتوهم أي توهم الصحة مكان المرض
 ولكي ندرك قيمة ذلك يمكننا أن نتذكر الضحك . فانه اذا
 اشتدت بنا عاطفة السرور ومنعناها من أن تستحيل الى ضحك انفجرت
 بنا فتقهقه بدل الضحك . ولكن اذا توهمنا شيئاً غير السرور كالخزن
 أو الغضب زالت عنا الرغبة في الضحك
 فلنستهي أنفسنا يجب ألا نلجأ الى الجبر والحبس والكبت
 وانما نعد الى التخيل والتوهم فنضع في ذهننا صورة الصحة مكان
 المرض . وتخيّل أنفسنا أحماء أقوياء
 ولنفرض أن شاباً وقع في عادة سيئة تملكته . فسيبيل خلاصه
 منها أن يستهوي نفسه في كل فرصة يستطيع أن يسترخي فيها ويلقن
 نفسه عبارة مؤداها : أنا أكره هذه العادة عادة . . . (وهنا يعينها)
 ولا يزال يكرر ذلك حتى تنطبع في ذهنه عقيدة تملكه بكراهة هذه
 العادة

الاستهواء والتحليل

لكل جديد طلاوته ولكل اكتشاف مبالغات تنسب اليه عند البداية . والنفسولوجية الحديثة جديدة والاقبال عليها عظيم والايامن بها أعظم . ففيها الآن كتب أميركية يباع الكتاب منها بأقل من خمسة قروش وفيها كتب أخرى ثقيلة عليها وقار الدرس يباع الكتاب بها بأكثر من جنيه

وقد شاعت المعالجة بطرقها أو بالاحرى بطريقتها : طريقة الاستهواء القديمة التي تعتمد على التلقين والايحاء وطريقة التحليل التي تعتمد على السؤال والجواب حتى يستخرج المحلل ما في العقل الباطن للمريض من النيات والاعراض التي يخفيها

ولكن الآمال الاولى التي كانت معقودة بهذا العلم الحديث قد عراها الاعتدال بعد الغلو . فمن يقرأ ما كتبه كويه أو بودوان يعتقد أن النفسولوجية قادرة على شفاء كل مرض . ولكن الذين مارسوا التحليل والاستهواء يرون أنفسهم أميل الى التوسط والاعتدال مما كانوا قبلا

فهناك أمراض عضوية مثل الحصاة في الكلية لا يمكن أي استهواء أو تحليل أن يزيلها . واذا بلغ التدرن درجته الأخيرة فمن العبث

أن ينصح للمريض بأن يعتمد على الاستهواء
فالمرض اذا كان عضوياً أي انه محسوس متجيز في عضو فالارجح
ان الاستهواء يزيله اذا كان مبتدئاً ولكنه لا يؤثر فيه البتة اذا
تقدم . وعندئذ يصبح من اختصاص الطبيب . ولكن الابتداء
والتقدم لفظتان قبلان المطافان الورم قد يتقدم ومع ذلك ينخفض
للاستهواء ويزول . والصحة قد تمل اعتلالاً عمومياً ثم يصح الجسم
وينشط بالإنحاء

ولكن الامراض التي ينجم فيها الاستهواء والتحليل هي تلك
الامراض النفسية التي تنتج عن عقيدة رسخت في العقل الباطن
وأصابت النفس فأثرت هذه في الجسم . وذلك كالصبي يعتقد أنه لا
يفهم الحساب ويفشل كل مرة في الامتحان . أو كالرجل يريد أن
يتحرر ويشعر بهذه الشهوة تملكه أو الفتاة تتوهم ان أحد الناس
قد انتهك حرمتها أو أي واحد منا يصاب بالكابوس أو يتوهم انه
ملك أو نحو ذلك

فن حيث المعالجة تقتصر النفسولوجية الحديثة على الامراض
النفسية التي تصيب النفس . ولا يهمنا بعد ذلك أن تؤثر النفس في
الجسم الا من حيث البحث عن ماهية المرض هل هو جسماني في
الاصل كمكروب السفلس اذا باغ الدماغ وأحدث فيه الجروح أم
هل هو نفساني حدث بعقيدة سابقة قد نسيها المريض نفسه وأحدث
هذا التأثير في العقل ثم في الجسم

ولكن الامراض الجسدية نفسها كما أوضحناه آنفاً من تأثير
العقل في الجسم تنقاد الى حد كبير للاستهواء بالإنحاء والتلقين

والآن يجب أن ننظر في الطريقتين :

١ - طريقة الاستهواء تنحصر في أن يلقي أحد الناس المريض أو يلقي المريض نفسه . فإذا كان يصاب بكابوس مزعج فإنه يقال له أو يقول لنفسه قبل النوم : أنا أنام نوماً هادئاً لا أحلم فيه البتة . ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

وتعليل هذا العلاج ان الكابوس هو نتيجة عقيدة سابقة لحادثة حدثت ربما يكون المريض نفسه قد نسيها أو نتيجة هموم غالبية في الوقت الحاضر . فهو يحاربها بعقيدة أخرى تكافحها

٢ - أما الطريقة الثانية فهي التحليل وذلك بأن يحلل الكابوس وتذكر تفاصيله ثم يذكر صاحبه ما يمر بذهنه من الخواطر وهو يذكر التفاصيل وأية عواطف يستثيرها هذا الذكر . فإذا وقف على أصل الكابوس - والاعلم أنه يجد هذا الأصل في همومه الراهنة أو في حادثة قديمة وقعت في صباه - فإنه يشفي منه

والفرق بين الطريقتين أن الأولى أي الاستهواء أشبه شيء بالصباغ نضج به الحائط فوق الصبغة الفدرة السابقة . والصباغ الجديد يخفي الصبغة القديمة مدة غير قليلة . ولكنه قد يجنب ويقع وتعود الصبغة القديمة الى الظهور . أما في التحليل فالتأثيرات القديمة ولا نضع شيئاً في مكانها . ولذلك فإن الكابوس قد يعود بعد الاستهواء ولكنه لا يعود بعد التحليل

وانما نلجأ الى الاستهواء اذا عجزنا عن التحليل ومع ذلك ليس التحليل ترياقاً لكل داء نفسي . وقد رأى القاري في فصل « حلم الاتجار » ان الدكتور رفرز قد حلل هذا

الحلم تحايلاً وإفياً ثم بعد ذلك لم يقتنع بهذا التحليل بل نصح للمريض بأن يترك الطب ويشغل بصحة المدن وصيانة أنابيب الماء وبالوظات الكنف حتى لا يرى جثة

ولا بد ان القارئ قد لاحظ ان المعالجة بالاستهواء تنحصر في الالتجاء الى العقل الباطن . أما المعالجة بالتحليل فتتخصص في الالتجاء الى العقل الواعي . ففي الاولى نحاول أن نوهم المريض بأنه شفي وشفاءه يتوقف على قوة إيماننا وإيمائنا له بالشفاء . أما في التحليل فالتنا نواجه مع المريض حقيقة مرضه ونكشفه له ونشركه معنا في فهم علته وذلك باستتارة خواطره التي نعرف منها الصلات الخفية التي تربط تفاصيل الحلم

فالطريقة الاولى تنفع المريض الجاهل أما الثانية فيمكن استعمالها مع الشاب الراقي . وإذا اخفقت الثانية عدنا الى الاولى

كيف ننتفع بالعقل الباطن

ان درسنا للعقل الباطن في أنفسنا وفي غيرنا يقفنا على كنه النفس البشرية ماضيها وحاضرها ويجعلنا نفهم أنفسنا ونعرف مكنوناتها . فبالاحلام نعرف الهموم السخيفة والجذبة التي نهم بها ولا ندري أحيانا أننا نهم بها . وبالحواطر الطارئة علينا في يقظتنا نعرف آمالنا وما تتشوف اليه نفوسنا

وفي الاحلام والحواطر نرى قوة الوجد والتسامية ومحاولته أن يرقى قدره من ذلك ان الرقي حاجة من حاجات النفس البشرية واتنا لن نكون سعداء حتى ندأب في ترقية انفسنا . فما دمنا كل يوم تدرج نحو الرقي فحين نشعر بهناء العيش فاذا ما ركدنا بدأت نفوسنا تمرض حتى لقد تحب الموت عندئذ وتفكر في الانتحار

والرقي هو الطبيعة الغالبة للنفس البشرية كما أنه الطبيعة الغالبة لتطور الاحياء . فان التطور هو الارتقاء كما سبق ان ذكرنا في أول هذا الكتاب . ولكن كما يحدث في التطور ان الحيوان ينحط وينقرض كذلك يحدث للنفس البشرية أن تمرض وتموت : وذلك لانها تأتي أن تتطور

فالطبيعة الغالبة لنفوسنا التي يشبها التطور كما يشبها العقل الباطن

في أحلامه وخواطره هي الرقي . فنحن أبدأ نتسامى نحو
الجمال والعلم والادب والوثة والقوة والشرف . فما دنا في هذا
النسامي فنحن سعداء لا تا نخبري على مقتضى طبيعتنا التي اذا خالفناها
وركدنا بدأنا نحس بالشقاء

فانركود علة الشقاء . وقد يأتي عفواً كما يأتي التسامي عفواً .
فذلك الطبيب الذي كان يحلم بأنه يهم بأن يقتل نفسه كان يشعر بشقائه
لأنه لم يستطع أن ينزع عن نفسه ذكرى الدماء والجروح والآلام
في الحرب ولكن بذرة التسامي ظهرت له في آخر الحلم حين خرج
له ابنه وذكره بالواجب الابوي فكف عن الاتحار . فالطفل
رمز للمستقبل الذي يجب أن نعيش كلنا له وننسى الماضي من أجله
وكما نعرف كنه أنفسنا وكنه مطامعنا وآمالنا كذلك نعرف نيات
الآخرين نحونا والعلل التي يرجع اليها مسلكهم . فانه ما من كلمة
أو حركة نفعها على غير وعي منا الا ولها سبب في العقل الباطن .
وما من زلة يزل فيها الفلم أو القدم أو اللسان الا ولها علة ترجع
الى عاطفة ما في العقل الباطن

وبهذه المناسبة نروي قصة لفردود عمدة هذا العلم . قال
ما خلاصته :

لعرفة العيادة شندي بابان بينهما فراغ . وذلك لكي يحجز
الصوت بين من في العيادة ومن في خارجها . فاذا جاءتني سيدة
تسبح عن اسمي وعن هذا العلم الذي اشتهرت به فان الاحترام لي
يملا صدرها فهي تفتح الباب الاول بعناية وتقفله بهدوء . ثم تفتح
الباب الثاني الذي يفضي الى العرفة فلا تجرد من الأثاث ما يحقق

ظنها في الفخامة والضخامة فترك الباب الثاني دون أن تقفله حتى
أحتاج الى تنبيهها الى أقفاله . وانما أهملت أقفال هذا الباب لما سبق
الى عقلها الباطن من احترام الناس باحترام الوسط المحيط بهم
وهذا هو ما يجده كل منا في معاملات الناس وفي حركاتهم تتوسم
الاحترام لنا أو الاحتقار اذا كنا نعيد ملاحظة ملاحظهم التي هي
عنوان العقل الباطن وما يضره لنا . فهذا يسمع عن نكبة وقعت بنا
فيضحك وآخر يسمع القصة نفسها فيتأسف . وكل منها يعبر عن
نيته نحونا . وقد لا يتضح الضحك أو الأسف بعلامات ظاهرة
ولكنه يستشف في الملاح

وكثيراً ما « نحس » بقلوبنا ان فلاناً هذا يحبنا أو يكرهنا لأول
رؤيته وانما يأتي هذا الاحساس من اشارات وحركات في تقاسيم
الوجه تدلنا دلالة خفية على ما يمكنه في عقله الباطن من الحب
أو الكره لنا . وهي دلالة لا يستطيع اخفاءها الا بالتفات كبير .
وعندئذ تبدو زلات وهفوات تدل على أنه يتكلف

ونحن نعرف أيضاً ان العقل الباطن اذا لم يكن على وفاق في
أغراضه مع العقل الواعي حدث لنا العصبية وكثرت الزلات
والقلبات . وبحليل خواطرنا وأحلامنا نقف على أصل الخلاف .
ولكننا بالتسامي نستطيع ان نرفع أغراض العقل الباطن الى
ما يوافق عقلنا الواعي وتزيل بذلك هذا الخلاف . وبالتالي نجعل
العقل الباطن في خدمتنا ونجده حتى يسعى لتحقيق أغراضنا

الاستهواء والنجم

كان فرح أنطون فقيد الادب المصري يتوهم أنه لا بد يوماً ما من أن يعثر بعربة تكسر له ساقاً أو تفعل به ما هو شر من ذلك . وقد تحقق وهمه في أحد الايام كما شاء عقله الباطن . وذلك لان هذا الوهم كان قد اندس في عقله الباطن ولهذا العقل سلطان على أعضاء الحركة حتى تمكن مع الوعي واليقظة أن يُزل القدم نحو العربة . كما لو قلنا للبهوان الذي يمشي على الحبل أنه سيقع . فان هذا الوهم يتسرب الى عقله الباطن ويخيل له السقوط . وبعد الفكرة أي الخيال تنشأ الرغبة وان كانت رغبة غير واعية . وعندئذ يغلب على هذا البهوان المدرب أن يسقط

وقد سبق أن قلنا ان العقل الباطن يعبر عن المعاني المجردة بخيالات محسوسة . ففي الحلم يكون الرجل العظيم ضخماً والرجل الحقير صغير الجسم . فاذا قلنا للماشي على الحبل أنه سيسقط تخيل العقل الباطن هيئة السقوط فيما يحدث للساقين من الزلل والتخيل . ولما كان من طبيعة الانسان أن يحاكي الصورة التي يراها وهو لا يدري فاتسا محاكي صورة السقوط في حركتنا ونسقط بالفعل وهذه المحاكاة كثيرة كلنا يفاجيء نفسه وهو يحاكي غيره على

غير وعي منه . مثال ذلك اننا نرى رجلاً يسير على حبل أو سور دقيق
فنفاجيء أنفسنا ونحن نتحرك حركاته كما تتألم نحن القائمون دونه بالسير
على الحبل أو السور . ونحن لا نحكيه على وعي ودراية بل على غير
وعي . أي ان العقل الباطن هو الذي يقوم بهذه المحاكاة
وقد سبق ان فهمنا أن العقل الباطن يصور لنا المعاني والافكار
المجردة في خيال محسوس . فالسقوط في نظره ليس مصدراً معنوياً
بل هو رجل يسقط . فاذا تخيلنا هذا الرجل يسقط حاكيناه في
السقوط على غير وعي فنسقط بالفعل

ومن هنا نعرف أن الرجل الذي يتخيل النجاح ينجح والرجل
الذي يتخيل الفشل يفشل لان كلا منهما يرسم صورة في عقله الباطن
يبقى طول حياته يحاكيها وهو لا يدري . فالرجل الناجح يرسم في
عقله الباطن صور النجاح من استقامة في المعاملة واعتدال في المطعم
والمشرب واقتصاد في النفقات وبجاملة مع الاصدقاء وهو لرغبته في
النجاح يستهوي نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات نفسها
فيارسها بلا أدنى تكلف أو مشقة . أما الرجل الذي يتخيل الفشل
فانه يرسم في عقله الباطن صوراً للخوف والاستهتار والاهمال فيستهوي
نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات ويمارسها
ولكن قد يسأل القارئ هنا : كيف نحجب صفات مكروهة وكيف
يشتغل العقل بها مع أنها مكروهة ؟

وهنا نحتاج الى أن نعود الى أطوار التفكير فهي كما سبق أن قلنا :
معرفة ثم عاطفة ثم نزوع أي رغبة
وهذه المعرفة قد تأتي عن طريق الحواس أو عن طريق

الخواطر . فأننا أشعر بالخوف إذا رأيت عياني رجلاً مقتولاً
أو إذا خطر هذا الخاطر في بالي (عقلي الباطن) فأننا أكره الخوف
ولكني لا أملك من أن نخاطر يالي الخواطر عن الحادثة التي رأيتها
فتحدث في عاطفة الخوف . وتبقى الخواطر تجري برأسي على غير
رغبتي

وعلى هذا النسق يحدث الفشل . فانه غرس قد نبت في العقل
الباطن وأخذ ينمو ويزكو خواطر عفوية تهيب صاحبها للفشل . فكما
كان فرح أنطون يخشى الزلل أمام إحدى الربات ثم زلت قدمه
بالعقل الباطن وكما ان البهلوان يقع إذا أوهمه أنه سيقع كذلك من
توهم الفشل فقد دخل في أول درجات الفشل
فالبهلوان يقع لانه قد أوحى اليه الوقوع
ونحن نقشل أو تنجح لانا قد أوحينا الى أنفسنا الفشل
أو النجاح

وهذا هو معنى الايمان وقوته . لان الايمان يوحى الى النفس
الثقة والنجاح فهي تسير على هذه الهداية الى الغاية . وليس الايمان
سوى العقيدة التي تدس الى العقل الباطن . وعلى ذلك يجب علينا
إذا أردنا أن تنجح أن نوحى الى أنفسنا هذه العقيدة
ونحن نعرف أننا نحدث في الناس عقائد مختلفة بما نقوله لهم
فلماذا لا نحدث هذه العقائد لانفسنا بما نقوله ونكرره لانفسنا ؟

ان كل كلمة تنطق بها لن تذهب هباء لانها قوة من قوى هذا
الكون . فهي تحدث معرفة ثم عاطفة ثم رغبة . فاذا كررنا على
أنفسنا عبارة كويته :

« انا في تحسن مستمر كل يوم من كل ناحية »
وخاصة في أوقات الغفوة الاولى التي قبل النوم أو الغفوة الاخيرة
بعد النوم أو عند ما لسترخي أي حين يكون العقل الباطن متنبهاً
حتى تنطبع عليه هذه الخواطر حدثت في نفوسنا الرغبة في التحسن
والارتقاء وطبعت أذواقنا بهذه الرغبة فلا نمارس من الاعمال الا
ما وافق نجاحنا

ومعنى ذلك أننا نستهيو انفسنا الى النجاح بالايحاء والتلقين .
لانه ما دام الاستهواء حقيقة نراها في غيرنا كذلك هو حقيقة نراها
في أنفسنا . فبالاستهواء الذاتي يمكننا أن نوجه جهودنا الى الغاية التي
نرجو تحقيقها . وقد يكون هذا الاستهواء ايحاء بالتلقين أو ايحاء
بالخيال حين تترك الخواطر تناسب فتتخيل أنفسنا في مراكز سامية
من حيث المال والوجاهة ونحو ذلك

وهذا الاستهواء يأتي عقواً عند العشاء . فنباينون لم يكن يفكر
قط في الهزيمة وهو لو فعل لحدث له ما يحدث للعاشي على الجبل
اذا خطر بباله السقوط . وقد دب في قلبه الشك مرة واحدة وكان
ذلك في معركة وأتروا التي انهزم فيها . ونجاح الانبياء يعزى الى قوة
عقيدتهم التي لا يعترها الشك أصلاً لجميع خواطرهم لذلك عن
النجاح . ولذلك فهم أعرف الناس بقوة العقيدة

وقد قيل ان أمانى الصبا هي حقائق الرجولة . وهذه الاماني
هي بالطبع الخواطر الطارئة مدة الصبا تستحيل الى خيالات في
العقل الباطل تحدث رغبات تؤدي بأدنى مجهود
ولسنا نعي ان الاستهواء هو كل ما نحتاج اليه للتبوغ والبقريه

فان لذلك شروطاً أخرى سيراهما القارىء في فصل قادم . ولكننا
نعني ان الاستهواء من أهم هذه الشروط
وبمجرد الرغبة الواعية في النجاح لا تؤدي الى النجاح وإنما العبرة
بأن تندس هذه الرغبة الى العقل الباطن حتى يكون عملها عفواً
لا تكلف فيه . ولا بأس من أن نبتدىء بوعي ودراية ولكن
يجب أن نحدث للعقل الباطن خيالات وخواطر وتلقينات حتى تتجه
قواه نحو تحقيق النجاح لأنه عندئذ لا يكلفنا أدنى مجهود محسوس
كالرجل الذي يعزف على أوتار الكمنجة يبتدىء واعياً يدري
ما يعمل ويتعثر ويراجع نفسه حتى اذا اتقن العزف صار عزفه عفويّاً
لا يتكلف فهو يكلمك وهو يعزف . كذلك يحتاج الناجح الى أن
تتجه قواه الى النجاح وهو لا يدري بهذا الاتجاه لأن عقله الباطن
يقوم به حتى يتوفر على عمله اليومي بعقله الواعي

النوم

من يتأمل النوم لأول وهلة يظن أنه عمل فسيولوجي محض أولى إن يكون البحث فيه من اختصاص الطبيب وأنه يكاد لا يكون له أدنى علاقة بالنفسولوجية

ولكن إذا نحن تعمقنا في بحثه ألفينا فيه من الصفات الذهنية ما هو أخرى بأن يتعلق بالنفسولوجية منه بالطب . ففيه الاحلام وفيه الكابوس وفيه المشي والحركة ثم فيه الاستعداد للايحاء

وليس النوم نتيجة الاعياء فقط . فانه نتيجة الايحاء أيضاً . فنحن لكي ننام نحتاج عادة الى جملة أشياء توحى إلينا النوم مثل الظلام ونزع الملابس العادية والسكون والانطراح على الفراش . وقد ننام أحياناً ونحن لا نشعر بأي تعب كما أننا قد نشعر بالتعب ثم مع ذلك لا ننام . ومما يقوم دليلاً على أن في النوم عنصراً كبيراً من الايحاء أننا نميز وقت النوم بين الاصوات فصوت الترام بل صخبه لا يوقظنا ولكن نقرة ضعيفة من الخادم على الباب تنبهنا . وقد يكون نوم الأم ثقيلاً ومع ذلك إذا بكى طفلها بكاء ضعيفاً استيقظت له . ثم هناك أيضاً مشابهة بين نوم الاستهواء والنوم الطبيعي فقد نستهيو شخصاً فينام ونطلب منه أن يستيقظ في ساعة معينة له

فيستيقظ . وكذلك النائم يمكنه قبل النوم أن يوحى الى نفسه الاستيقاظ في ساعة معينة فيستيقظ . على ان النائم بالاستهواء أطوع للايماء في هذه الحالة من النائم نوماً طبيعياً . ولكن الفرق بين الاثنين هو فرق في الدرجة وليس في النوع . وبما يزيد المشابهة بين النومين ان الشك في الحالتين يمنع النوم . فانتا اذا أصابنا سهاد ثم شككنا في أننا سننام زال عنا النوم الطبيعي . وكذلك اذا شككنا في قوة الرجل الذي يستهوننا لم يستطع إمانتنا ولو تكلفنا نحن هذا النوم واجتهدنا في جلبه . بل الاجتهاد في جلب النوم هو باختبار كل واحد منا أضمن طريقة لمنه

وهذه الملاحظة الاخيرة تبصرنا بمعنى النوم . اذ هو في الواقع طريقة يستجم بها العقل الواعي قوته لانه لما كان أحدث عقولنا فهو أقلها استقراراً وتأصلاً في نفوسنا وأسرعها تعباً واعياء من العمل فهو يحتاج الى الاستجمام والراحة أكثر من غيره أي أكثر من عقولنا القديمة . ولذلك فانتا اذا جعلنا الوعي طريقة لجلب النوم فانتا بهذا الوعي نفسه تمنع النوم . لان النوم هو ازالة الوعي . فاذا اجتهدنا في جلب النوم أية ظنا وعينا ولذلك لا تنام

فا هي المهمة التي يؤديها لنا النوم ؟

هي اراحة الكفايات الجديدة في الانسان . وأجدد هذه الكفايات هو العقل الواعي . لانها لما كانت جديدة فان التعب يسرع اليها . ولذلك فان كفاياتنا القديمة كلها لا تنام أو لا يصيبها النوم الا باغفاء بسيط أو هو في الواقع تراخي . فنحن نهضم الطعام في نومنا وقد تستيقظ غريزتنا الجنسية وقت النوم وأيضاً عقلنا الباطن لا ينام

بدليل الاحلام التي نراها . وهذا التدليل يتسق ومازاه في الطبيعة من ان الحيوانات القديمة التي مضت عليها مدة طويلة جداً وهي لا تتطور لا تنام . مثال ذلك الغملة والارضة فانهما لا تنامان مثلما تنام نحن ثمانية ساعات كل يوم بل هي تقنع بمدة صغيرة جداً بل بعضهم يعتقد انها لا تنام البتة

وهنا يمكننا أن نقف ونسأل : هل يستمر الناس على النوم في المستقبل البعيد حين يكون العقل الواعي قد تأصل في النفس وصارت له فروع وجذور ؟ والجواب عن ذلك أننا اذا لم تنشأ لنا كفايات جديدة غير هذا العقل الواعي فالارجح اننا نستغني عن النوم . أما اذا تطورنا ونشأت لنا كفايات جديدة فانها تحتاج الى النوم . وهذا الفرض الاخير هو الارجح

وبما ذكرناه نستنتج جملة استنتاجات :

فن ذلك أن الارق يمكن مالمجته بأن نستسلم الحواطر لذبذة غير منبهة لان اللذة نفسها اذا اشتدت نبهت فأيقظت . ولكن نختار من الحواطر تلك التي تخطر في بالنا على غير وعي منا في النهار ولا تكون مؤلمة أو منبهة . لان هذه الحواطر هي من العقل الباطن فاذا استسلمنا لها كان ذلك منا بمثابة إنامة العقل الواعي وايقاط العقل الباطن عقل الاحلام فيطغى على وعينا وتنام

وأحلامنا كلها وقت النوم هي من نشاط العقل الباطن وهي لذلك غير واعية لا نعي بها عند اليقظة الا اذا حدث حادث أذكرنا في النهار ببعض تفاصيلها فنذكرها كما اننا نستطيع تذكرها وقت الاستيقاظ

عند ما يكون العقل الباطن متنبهاً بعض التنبيه . ولكننا نذكر الكابوس
لأن المنبه الذي يحدث في نفوسنا

وأحياناً يحدث أن النائم يمشي ويؤدي أعمالاً إذا استيقظ نسيها
كلها أو تذكرها كما يذكر الإنسان الحلم . فما يجب ملاحظته هنا
أن المشي في النوم هو تمثيل للحلم أي أنه تأكيد للحلم بالفعل . فأنا
أحلم مثلاً أنني انتقلت من غرفة الى غرفة ولا أتحرك . ولكن آخر
غيري يمثل هذا الحلم فيقوم وهو نائم وينتقل من غرفة الى غرفة .
ومن الناس من يحلم أنه يتكلم وهو لا يتكلم بالفعل ولكن غيره
يحلم أنه يتكلم ثم يتكلم بالفعل

فالمشي والحركة في النوم يمثلان الحلم الذي يحلمه صاحبها . وها
دليل على قوة الحلم وأن العقل الباطن يسيطر على أعضاء الحركة
ويحدث في النفس من العواطف ما يبعث النشاط في أعضاء الجسم
مع نوم العقل الواعي

وتمثيل الحلم بالحركة والمشي أكثر في الاطفال والصبيان منه
في الرجال . وهذا يتسق مع ما ذكرناه من أن العقل الباطن أقوى
في الطفل والصبي منه في الرجل ولذلك فالحلم الذي يراه الرجل وهو
نائم وادع يراه الطفل قوياً يدفعه الى الحركة والمشي

ولكن المشي في النوم يتم بصفة أخرى غريبة . وهي ان
النائم أحياناً يمشي على حافة مستدقة فلا يقع مع أنه لا يستطيع
أن يمشي عليها وقت اليقظة . وعلة ذلك أنه يمشي بعقل واحد هو
العقل الباطن فلا يتردد ولا يدخله الشك أو الخوف بأنه سيقع
لأن العقل الواعي الذي يبصره بالخطر نائم . فالعقل الباطن يسيطر

على أعضاء الحركة سيطرة تامة ولا يشك فيما يفعل
وقبل ان اختم هذا الفصل أرى ان ألمح للقارىء بان الجنون
النفسي يحدث اذا طغى العقل الباطن طغيانا عظيما بحيث :
١ - يصير الكابوس الذي يحدث في النوم يحدث في اليقظة فلا
يستطيع « المجنون » ان يتكلم أو يتحرك . او توهم الفتاة ان رجلا
قد انتهك عرضها في اليقظة
٢ - ينسى الشخص نفسه فيسير في الدنيا كالماتى في الحلم ويؤدي
اعمالا يستغربها منه اصدقاؤه وينساها هو اذا شفي من ذهوله وذلك
لأن العقل الباطن قد طغى على عقله الواعي وصار يسيطر على
أعضاء الجسم

أمراض النفس

تبحث النفسولوجية الحديثة في أمراض النفس، أما أمراض الجسم التي تحدث تغييراً في العضو فلا علاقة لها بها . وإن كان الذين يمارسون الاستهواء يقولون بأنه يمكن شفاء هذه الأمراض الجسمية أو تخفيف آلامها بالإيحاء والتلمين . وقد كان كويه ينصح لمرضاه بممارسة الاستهواء الذاتي وقد أثبت أن بعض الأمراض الجسمية تشفى به . وكل من يعرف تأثير العقل في الجسم يجب أن يسلم بحجز كبير عما يقوله كويه ولكن الواقع الآن أن النفسولوجي لا يتدخل في عدوى الحمى أو الجنون الحادث من السفلس عندما يبلغ الميكروب المادة العصبية ويتلفها أو نحو ذلك من الأمراض التي هي من اختصاص الطبيب . لأن ميدانه الأصلي هو أمراض النفس أي تلك التي تصيب النفس لا الجسم . وقد يتأثر الجسم بها تأثيراً كبيراً حتى يحدث الهزال وقد تبدو علامات حسمية كالنبيء أو نحو ذلك ولكن العلة الأصلية في النفس لا في الجسم

ويمكن أن نضرب بعض الأمثلة لهذه الأمراض :

فهناك مثلاً شخص إذا ركب القطار واستدير القاطرة قاء وهناك شخص آخر إذا أكل الجنبري قاء وأسهل . والتي يرجع في الحالتين

الى النفس لا الى الجسم . فقد ساءت تربية الاول عند ركوبه القطار
لاول مرة وأوهم بأنه سيئيء كلما استدبر القاطرة فصار لهذا الوهم
آثر في نفسه يؤثر في معدته . أما الثاني فالأغلب انه حدث له حادثة
جعلته يشمئز من الجنبري كأن رآه مرة حول جثة منتنة طافية على
الماء يأكل منها . وقد ينسى كلاهما علة القيء ولكن العقل الباطن لم
ينس فهو يستعيد الذكري على غير وعي من الشخص ويؤثر في
أعصاب المعدة فيحدث القيء

فهذان مثالان بسيطان لتأثير النفس في الجسم واحداث مرض
نفسي يعيش مدى العمر . وان كان هذا المرض خفيفاً لا يحتاج
الى علاج

ولكن هناك امراضاً نفسية كثيراً ما تودي بحياة اصحابها او
تلقبهم في شقاء عدة سنوات . ومعظم هذه الامراض يرجع الى ان
الحضارة الحديثة تضطرننا الى كبت شهواتنا وعواطفنا وعندئذ نتخذ
الشهوة او العاطفة حجة سبل :

١ - فقد تنسأى وتجد بذلك منفذاً تصرف اليه قوتها فلا تحدث
منها أمراض

٢ - قد تصرف الى أحلام وخواطر تخفف ضغطها

٣ - اذا اتضح للنفس ان العقل الواعي لا يشبع شهواتها أو
عواطفها عمدت الى عقولها القديمة فاعتمدت عليها . وهذه العقول لها
أساليب تبدو لنا كأنها فساد في النفوس كثيراً ما نطلق عليه اسم
الجنون . وهي في هذه الحال تشبه المقاتل الذي تفسد احدى آلاته
الجديدة فيعود الى آلاته القديمة

فالجنون النفسي هو ردّة في استجابة الجهاز العصبي الى المؤثرات الخارجية فبدلاً من أن يستجيب لها بالطرق الحديثة التي حصلت للإنسان في تطوره الاخير يستجيب بالطرق القديمة وهذه الاستجابة نسميها جنوناً او اعطاطاً أو فساداً في النفس . فالنفس ترى مثلاً أن العقل الواعي قد هُزم ولم يستطع حل عاطفة خوف او حب أو نحو ذلك فهي تلجأ عندئذ الى عقولها القديمة التي كانت لها قبل ظهور العقل الواعي فتستجيب للحادث الذي أحدث هذه العاطفة أو لذكرها بإساليبها القديمة

ولنتظر الآن في بعض هذه الاساليب وتدرج في ذلك من الامراض الخفيفة الى الامراض الخطيرة

- ١ - اذا بلغ الاعياء من أعصابنا مبلغاً عظيماً صرنا « عصيين » فاذا سمعنا ضوضاء لا تنبه الرجل الا تنبهاً عادياً اتفطنا وذعرنا . ومعروف أن الطفل (الذي يمثل أسلافنا) ينتفض للصوت المفاجيء .
- ٢ - ومن المعروف أيضاً أن الحركة العصبية في الاطفال لا تدرج فذراعه اذا أراد أن يتناول شيئاً بها اتفطت كأنه لا يملكها وقد لا تصيب ذلك الشيء الذي يريد أن يتناوله . ولكن أعصاب الصبي أو الرجل متدرجة تصرف من قوتها في حركة الذراع على قدر المطلوب منها . ونحن اذا ضعف جهازنا العصبي لاجهاد عظيم أو لحوف شديد زالت منا خاصة التدرج فتكون حركة الذراع عندنا شبيهة بما هي عند الطفل وتحدث لنا اتفاضات تشبه اتفاضات الطفل . (والطفل يمثل الاسلاف)

- ٣ - نحن نعرف أن الغالب في أحلامنا الصمت وانه اذا تفشانا

الكابوس أصابنا سكون في الحركة فنحاول ان نحري فلا نقدر . وقد قلنا ان الاحلام تمثل لنا أساليب العقل القديم . وعلى ذلك يحدث أحياناً أننا نرى رجلاً مريضاً صامتاً ساكن الحركة . فنبحث عن علة هذا المرض فنجد أنه قد حدثت له حادثة قدرعته رعباً شديداً فنخرج منها في يقظته بما يشبه الكابوس في النوم لا يستطيع الكلام ولا الحركة والاستجابة للخوف عند بعض الحيوانات تقوم الآن وكانت في الأرجح تقوم عند الانسان الاول او الحيوان الذي تطور الى انسان سكون الحركة حتى لا يلتفت اليه الوحش المغير في الظلام فينجو الحيوان بسكونه . أما اذا تحرك وانتفض وجرى وزعق فالارجح ان الوحش المغير عليه كان يتعبه ويقتله . فالصمت والسكون طريقة قديمة للاستجابة الى الخوف . تظهر لنا الآن في أحلامنا في الكابوس . واذا كان الرعب شديداً ظهرت لنا في يقظتنا لان العقل الباطن يطنى على العقل الواعي

٤ - بعض المجانين يمشي على أربع كالحيوان أو يقعد بهيئة الشمبزي وهذه علامات واضحة في تغلب العقل القديم

٥ - نعرف ان العقل الباطن تكون عواطفه أحياناً من القوة بحيث تكلم في الحلم . وقد نضرب شخصاً بيدنا . ثم نكون أحياناً أقوى من ذلك فنقوم في الليل ونمشي ونؤدي أعمالاً أخرى ولكن اذا استيقظنا في الصباح نسيناها أو تذكرناها كما تذكر الحلم فقط . فاذا طنى العقل الباطن على العقل الواعي حدث نسيان للشخصية . فيقوم الشخص من يته ويخرج ويؤدي أعمالاً لا يدري أنه يعملها

واذا ذُكر بها بعد ذلك أنكرها وقد تعاوده فيصير له شخصيتان
كل منهما مستقلة عن الأخرى
والحُب الذي يذهب أو تحمله رجلاه وهو لا يدري إلى بيت
حييته إنما يفعل ذلك بعقله الباطن . فهو ينسى غاية طول سيره
إلى البيت ولا يتنبه إلا عند ما يرى نفسه أزاء منزل حييته . فبذرة
الجنون الذي تسميه فقدان الشخصية موجودة في كل منا تظهر
فينا عند ما يطفى العقل الباطن على العقل الواعي
والآن يرى القارئ أن الكابوس الذي يحدث لنا في الحلم إذا
كانت العاطفة التي ابتعثته قوية جداً يحدث لنا في اليقظة . وأنا نفسي
أعرف رجلاً فاجأه اللصوص فرعبوه فبقي أكثر من أربع سنوات
لا يستطيع الكلام ولا الحركة فكان لا يستطيع المشي وإن كان
يقدر على تناول الطعام

هوائيات الهستيريا

النظريات باطلة أو حقة باعتبار تطبيقها على الموجودات والظواهر
فاذا أمكننا تفسيرها بنظرية ما بحيث لا نجد استثناء لا يمكن تفسيره
أمكننا ان نقول ان النظرية صحيحة
فنظرية التطور مثلاً صحيحة لأننا يمكننا بها ان نفسيرها اختلاف
الاحياء ونرى أنها تتسق معنا كلاً رأينا ظاهرة جديدة من
ظواهر الحياة

وكذلك نظرية العقل الباطن صحيحة لأننا نجدها تتسق معنا في
تفسير أعمال العقل في اليقظة والنوم وفي المرض والصحة . فنجن
مثلاً نرى مصداق هذه النظرية في مرض الهستيريا
وقد كان المظنون قبلاً أن الهستيريا تصيب النساء فقط حتى ان
اسمها مشتق من معنى الرحم . ولكن الحرب الكبرى أثبتت أن
الرجال يصابون بها كثيراً . والواقع ان الرجال يصابون بها مدة
الحرب والقتال أكثر من النساء . أما في مدة السلم فالإصابة في
النساء أكثر

وفي الهستيريا نوعان أحدهما يصيب الرجال والنساء على السواء
وهو يحدث عقب الرعب والذعر . ولذلك فهو في مدة الحرب أكثر

تقشيراً بين الرجال منه بين النساء لان هؤلاء لا يتصلن بالقتال مثل الرجال . أما في مدة السلم فالإصابة بين النساء أكثر منها في الرجال لأن المرأة أكثر تعرضاً للاخطار مدة السلم من الرجل . فالرجل لا يخشى مثلها الاغتصاب الجنسي وهو أيضاً لا يفكر في أخطار الولادة . أما النوع الثاني نفاص بحياة المرأة الجنسية

ولنتظر الآن في هستيريا الخوف أو الرعب وهي النوع الاول: وعوارض هذه الهستيريا في الرجل أو المرأة أنه يصاب مثلاً بالخرس وأحياناً يستطيع الكلام المتقطع همساً . أو يصاب بجمود أحد أعضائه عن الحركة فلا يمكنه مثلاً أن يحرك ذراعه أو ساقه حتى يحتاج الى عكازتين يمشي بهما أو يصاب بغياب الحس في ناحية من نواحي جسمه بحيث اذا وخزته بأبرة لم يتحرك ولم يتألم وقد سبق أن قلنا ان الحيوان أحياناً يستجيب للخوف أو الرعب بجمود الحركة والصمت . وان الاغلب ان الانسان كان في الازمنة القديمة جداً يستجيب للخوف عند غارة وحش في الظلام بهذه الطريقة حتى يتجو بذلك منه . ورأينا في الكابوس ان هذه الطريقة ما يزال عقلنا الباطن يعمل بها بعض العمل وليس كل العمل . فانا وقت الكابوس في صراع بين طريقتين فتحن نحاول الهرب وأيضاً نشعر بأننا غير قادرين على الحركة للجمود الذي يستولي على أعضائنا

والارجح في تفسير هذه الظواهر أن الانسان كان قبلاً حيواناً انفرادياً فكان الصمت والجمود ينفعانه وينجيانه من الخطر لأن الوحش يضل عن مكانه اذا كان الوقت ظلاماً . ولكن لما

اجتمع الانسان صارت له طريقة جديدة في الاستجابة للخوف بالصراخ والجري . لأن للصراخ قيمة انتخائية اجتماعية إذ هو ينبه سائر العائلة أو العشيرة حتى يفر أعضاؤها أيضاً وينجوا من الخطر .
غالكابوس صراع بين طريقتين في الاستجابة للخوف . وما هو جدير بالذكر أننا عند ما نصرخ نشرع في اليقظة كأن الصراخ مقرون بالوعي

وهذا الصراع يدلنا على ان الطريقة القديمة للاستجابة للخوف ليست تامة في نفسنا وهي لا تسيطر علينا كل السيطرة ولكنها تسيطر بعض السيطرة . فنحن لانجمد تمام الجلود ونقطع عن الصراخ تمام الانقطاع

فما يحدث في هستيريا الخوف هو نفس ما يحدث لنا في الكابوس فقد يحدث انفجار قريب من المنازل التي تنزل من وتضطرب بعض النوافذ ويشعر كل ساكن ان البيت سينهدم فوق رأسه ويدقنه تحت أنقاضه حياً . فيرعب رعباً شديداً . ولكن معظم السكان ينجون من هذا الرعب ويتغلبون عليه . ويبقى بعض أفراد من النساء والرجال يصابون بالخرس أو جلود الذراع أو الساق أو غياب الاحساس من اليد . فهذه الاصابات كلها هي استجابات قديمة لجأ إليها الجهاز العصبي عند ما وقعت هذه الصدمة التي أذهلت العقل الواعي لشدها فقام العقل الباطن يستجيب للخطر بطريقته القديمة وهي طريقة الجلود في اللسان والاعضاء . ولكن استجابته جزئية لم تصب الجسم كله وإنما أصابت الذراع أو اللسان أو نحو ذلك . وقد ذكرت في

الفصل السابق رجلاً أعرفه بقي صامتاً عدة سنوات لأن اللصوص
فلجئوه في منزله

وقد كثرت هذه الهستيريا في الحرب الكبرى بين الجنود .
وهذا هو ما ينتظر . والغريب أن هذه الهستيريا تخدم الجندي بحمايته
من الخطر والتعرض للقتال كما كانت تخدم الانسان القديم بحمايته من
الوحش الطارىء . فان الجندي الذي تقع بجانبه قبلة رُعب رعباً
شديداً ويود بالطبع لو يترك القتال ولكنه لا يمكنه أن يصرح
بذلك . فيحدث عقب انفجار القنبلة أن يؤذن له بترك القتال لان
ذراعه قد جمدت أو ان لسانه قد انعقد أو أنه أصيب بالعمى أو انه
لا يستطيع المشي لان ساقه قد جمدت عن الحركة . فجمود الحركة
يؤدي عند الجندي الآن تلك المهمة التي كان يؤديها عند الانسان
القديم بتنجيته من الخطر . وقد يعارض القارئ في هذا التفسير من
حيث ان الجندي الذي يصاب بجمود الحركة يتعرض للخطر أكثر
لأنه لا يمكنه الدفاع عن نفسه وقت القتال . والواقع الذي اثبتته
الحرب ان الهستيريا لا تصيب الجندي الا بعد أن يفادر المعركة بعدة
أسابيع أو أشهر . وأحياناً يصاب الجندي بنوم قد يدوم عدة أشهر
ولكن هذا النوم مصحوب بجمود الاحساس أيضاً

أما مدة السلم فالمرأة تصاب بهستيريا الخوف أكثر من الرجل
للسبب الذي ذكرناه آنفاً وهو تعرضها لخطر الولادة وخوفها
أحياناً وهي فتاة من انتهاك عرضها . ويجب ان نلاحظ ان الارجح
ان التعارف الجنسي في الازمنة القديمة جداً كان كله انتهاك عرض
ولذلك فالعقل الباطن في المرأة يتوجس من هذه الناحية توجساً

عظيماً وتحدث من ذلك هستيريا الخوف عند المرأة
ولننظر الآن في الهستيريا الخاصة بحياة المرأة الجنسية وهي
النوع الثاني :

وقبل الكلام عن هذا النوع نذكر القارىء بأتنا سبق ان قلنا
ان الاحلام قد تكون تحقيق رغبة أو شهوة كالجائع يحلم بأنه يأكل
وقد تكون صراعاً كما هو حالنا وقت الكابوس . ثم يجب ان نقول
أيضاً ان كبت الغريزة الجنسية عند المرأة أو بالاحرى الفتاة أكبر
وأشد من الكبت عند الشاب . فحرية الشاب في الاختلاط الجنسي
أكبر جداً من حرية الفتاة ثم حوله من طرق التسامح العديدة
ما يخفف عنه ضغط هذه الغريزة . أما الفتاة فان أنظمتنا الاجتماعية
تحرّمها من تحقيق رغبتها ومن التسامح

لستنتج من ذلك ان لبيد الرغبة الجنسية عندها أي عواطف
الحب المضغوطة في عقلها الباطن أقوى مما هو عند الشاب لأنها
لا تجد منصرفاً . ولذلك فان عقلها الباطن يطغى أحياناً على عقلها
الواعي ويحدث لها في يقظتها تلك الحركات أو التشنجات

والآن قد يتساءل القارىء : هل هذا الفصل خاص
بالفسلوجية أو بالطب ؟ والجواب ان الهستيريا مرض يصيب النفس
بحيث يبقى الجهاز العصبي سليماً ولا تمكن معالجتها بالمعاقير وإنما يث
عقيدة في النفس

والعلاج يتلخص في الإيحاء أي بأن يقول الانسان للمريض
بأن علة وهمة وان ذراعه مثلاً سليمة . وقد يمكن تسهيل العلاج

بأن يتدرج فيه المريض فيقال له ان اصبعه سليمة ثم يده ثم ذراعه
ويكرر ذلك عليه حتى يقطع
ولكن اذا كان لا يقطع بالايحاء البسيط فيمكن استهواؤه أي
تنويمه ثم تلقينه بأنه سليم . أو يمكن المريض أن يلقي نفسه قيل
التوم كان يقول لنفسه : في الصباح سأحرك ذراعي
واذا كان المريض متعلماً سهل العلاج لانه يمكن أن تفسر له
عظمية هذا الفصل فيقف على عقله الباطن ويمنعه من الطغيان

السنوات الأولى للطفل والصبي

قلما تتجج الترية في الطفل اذا سيئت في السنوات الاولى من حياته . فقد رأينا فيما مضى من الفصول كيف اتانا نحل بأشياء حدثت لنا في طفولتنا وصبانا من أحاديث أو أساطير سمعناها أو حوادث صغيرة رُعبنا منها . فترى هذه الحوادث أو تتجسم لنا هذه الاحاديث ونحن في سن الاربعين أو الخمسين فنعرف منها ان العقل الباطن لم ينس السنين الاولى من الحياء ولكننا نعرف ان العقل الباطن يؤثر في أخلاقنا وغاياتنا ومسلكتنا . وعلى ذلك يجب أن نقول ان السنين الاولى للطفل تكيف أخلاقه المستقبلية وترسم له غاياته التي قد يعيش لها طول عمره

وذلك لأن الطفل يولد وعقله يكاد يكون كاللوحه يمكننا أن نكتب عليها ما نشاء . ثم هو في تلك السن حين لا يبلغ بعد الخامسة يقبل الايحاء بكل صنوفه فترام يحاكيها في صوتنا وفي حركاتنا يضحك مما نضحك منه ويكي لما نكي له ويخاف ما نخافه فاذا رأنا رعبنا رُعب هو أيضاً لا لانه يفهم طبيعة الشيء الخوف بل محاكاة فقط لنا ولذلك نخير سبيل لتربية الطفل ألا نفعل امامه شيئاً لا نحب ان ينشأ عليه ، بل نقف منه موقف القدوة التي يحاكيها هو ويقتدي بها

وهو لا يدري . فهو اذ رآنا نأكل ونلتهم الطعام ونبدي انشراحنا
لذلك فانه لا بد ناشيء على توخي اللذة من التهام الطعام ولن يتبدل
خلقه بالنصائح والامور بعد ذلك . فقد اوحينا اليه في صغره ان
التهام الطعام لذيد فنشأ في نفسه هذا الذوق . فاذا امرناه بعد ذلك
بالاعتدال والتعفف فان الامر لا يحدث في نفسه سوى الكبت الذي
يجعله يتحين الفرصة لكي يلتهم خفية ما يجده . وقد سبق أن اوضحنا
أن الامر يحدث في النفس مقاومة وقلنا اتنا اذا منعنا أنفسنا من
الضحك انفجرنا بالضحك

فتكوين الاخلاق في الطفل لا يكون بالامر وانما يكون بالتدوية
والايحاء بحيث نستحدث في نفسه رغبة تندس في عقله الباطن وهو
لا يدري فتحدث عاطفة تدفعه الى العمل

فاذا وجدنا الطفل مثلاً يلعب في أشياء قدرة فسييل اصلاحه
ألا نأمره بالكف عنها بل نبدي له اشمزازنا منها . فان هذا
الاشمزاز الذي يرى هو علاماته في وجوهنا يحدث فيه نفسه
اشمزازاً بطريق المحاكاة فيكف وحده ويكون عقله الباطن على
استواء مع عقله الواعي ليس بينهما صراع بشأن عاطفة مكبوتة
يحدثها أمرنا له بالكف

والمعروف الآن الثابت من التجارب ان الطفل قليل الغرائز
يكتسب ما فيه من أخلاق وأذواق اكتساباً بالتدوية والايحاء . فهو
لا يعرف من الخوف أو بالاحرى من غريزة الخوف سوى
السقوط والصوت المفاجيء أما الظلام أو الوحوش أو ما مائل
ذلك مما يحكى عن العفاريت فلا يخشاه الا بالاكتساب . فالطفل

يبدأ يخشى الظلام اذا فتح عليه باب الغرفة المظلمة فجأة فيقرن في ذهنه صورة الظلام بالصوت المفاجيء ويبقى بعد ذلك يخشى الظلام . وقد تحكى له أسطورة عن عفريت ويوحى الراوي اليه الخوف منها غيتى يخافها مدى حياته

أعرف شاباً كان يخشى مقابلة الاغراب فاذا أجبرته الظروف على التعرف الى رجل ما احمرت وجنتاه وتجل في حركاته وتلثم لسانه . وهذه حالة ترددها عادة الى كثرة الحياء . ولكن الواقع ان هذا الشاب كان وهو صغير كثير اللعب فكان أبوه يضربه وينهره . فكان وهو طفل يخشى أباه كثيراً واندست طائفة الخوف الى عقله الباطن فصار يخشى كل رجل يشبه أباه . وبديهي ان الخوف يشتد عند التعرف برجل غريب وأوجه المشابهة كثيرة بين الناس فلذلك كان يخشى كل رجل . فهذا الحياء الشديد الذي كان يبدو منه لم يكن في الحقيقة سوى خوفه وهو طفل من أبيه ولذلك ما كاد يعرف هو نفسه هذه الحقيقة حتى زال عنه هذا الخوف لانه استطاع أن يسيطر على عقله الباطن بعقله الواعي

ولما كان استعداد الطفل للايمحاء قوياً فاننا يجب أن نتمدد على الايماء كثيراً فنوهم الطفل بأنه ذكي وانه نظيف وانه قادر حتى ينشأ وهو يحسب في نفسه هذه الصفات ويتجنب كل ما يؤهم في نفسه العجز أو البلادة . أما اذا سبق الى ذهنه أنه بليد فان هذا الوهم يقضي عليه قضاءً تاماً في حياته . وقد يدفعه ايماءه بالذكاء والقدرة الى الغرور ولكن الغرور يحتاج على الدوام الى الاجتهاد للصعود الى مستواه وهو خير على كل حال من توهم العجز

فإذا صار الطفل صيماً ورأى منه والده بلادة في بعض دروسه
فإن أحسن ما يعالج به أن تقرر أن درسه عاطفة تحركه إلى العمل .
فكثير من الصبيان يكرهون الحساب . ولكن الحساب يكون لذيداً
جداً إذا كان خاصاً بتقود يملكونها ويتصرفون بها لأن عاطفة الامتلاك
تنبههم وتوقظ ذهنهم . وقد يجد التلميذ مشقة في تعلم اللغة الانجليزية
ولكن لو قيل له أنه سيزور انجلترا بعد أشهر لا قبل عليها بكل قواه
وقد أمكن علاج طفل كان يكره اللغة اللاتينية ولا يطبق تعلمها بأن
يُثبت في نفسه الرغبة في أن يكون طبيباً ثم افهم بعد ذلك بأنه
لا يمكن تعلم الطب بدون اللاتينية . فأقبل على هذه اللغة الميتة
بمزم جديد

ومعظم البلادة التي ترى في الصبيان لا ترجع إلى نقص ذكائهم
بل إلى عدم اهتمامهم بالموضوع الذي يدرسونه . ومعنى عدم الاهتمام
هذا أنه لم تقم في أنفسهم عاطفة بشأنه . وقد توجد المباراة بين
الصبيان هذه العاطفة أحياناً

ولليثة الحسنة أثر كبير في تكوين الذوق . فالطفل الذي ينشأ
في بيت نظيف في سحي جميل سيدأب طول حياته في أن يحتفظ
بمركزه ويعيش في مثل هذه الليثة ولا يطبق النزول عنها . والطفل
الذي اعتاد مستوى معيناً من النظافة لا يمكنه أن ينحط عنه فيما بعد
والآراء والمعتقدات كلها تكتسب بالابحار . ولذلك فإن الأبناء
ينشئون ويتعصبون لديانة آبائهم

وكما يجب أن يكون الوسط المادي والمعنوي نظيفاً راقياً في البيت
يجب أن يكون كذلك أيضاً في المدرسة . ثم يجب أن نبث في الصبي

روح البحث لا روح الاستذكار والاستظهار لانه كما بدأ دراسته
سيبقى مدى حياته متعلقاً بالاساليب الاولى يعتقد أن الاستظهار هو
كل ما يطلب منه في هذه الدنيا . فطالب الجامعة لا ينتج ما لم يكن
وهو تلميذ في المدرسة قد بثت فيه روح البحث
ومما يساعد على النشأة الحسنة للطفل أن يرى أبويه كما هما في
الحقيقة . واذا بلغ سن المراهقة أو شعر بالدوافع الجنسية التي تسبقها
يجب أن يصارح بشأنها ويوقف على حقيقتها وما فيها من أخطار
ومسرات ويوضع نصب عينيه أمنية الرجولة السليمة
ومعظم التفرضات والعقائد الفاسدة في تناول الطعام والشراب
وفي معاملة الناس تنشأ في الصغر فقد يكفي أن تسمُر الام أمام طفلها
وهي تتناول الحين او اللحم فيسمُر هو أيضاً عند رؤيتهما وينشأ على
كراهتهما ويحتاج الى جهد كبير لكي يمحو من عقله الباطن عقيدة
الاشمئزاز منهما

وسنرى بعض الامثلة عن هذا الموضوع في الفصل التالي

التفرضات

أراؤنا ومعتقداتنا تنشأ في أنفسنا عن سبيل العقل الباطن وقد تنعصب لها تعصباً يراه غيرنا حقاً وقد نراه نحن كذلك أيضاً إذا حللناه بعقلنا الواعي . ولكننا نجد للعقيدة التي تنعصب لها سلطاناً في نفسنا واشتباكاً بطائفة من عواطفنا تمنعنا من الاقرار بأنا مخطئون ومعظم ما تنعصب له تفرضات نشأنا عليها وتكررت علينا حتى صار لها قوة الايحاء للعقل الباطن . وقد بينا في فصول سابقة قيمة التكرار في إيجاد عقيدة للنفس . وهذا التكرار نفسه يحدث لنا بصورة لا ننتبه لها . وقد تحدثت العقيدة في النفس بحادثة حدثت لنا في الصبا فترسست تفرضاً في العقل الباطن لا يمكن نزعها بالعقل الواعي أعرف شخصاً يكره التدخين ويبلغ من تفرضه أنه لو اضطر الى تناول سجارة بيده عمد من فوره الى الماء ليغسلها . فلو انه كان ينظر بعقله الواعي الى السجارة لعلم أنها قطعة من الورق النظيف لا تحتوي الا على كمية من ورق جاف لأحد النباتات . ومحال أن يشمئز الانسان من ورق الشجر الجاف . ولكنه هو لا ينظر بعين المنطق الى هذا التفرض فان في نفسه عقيدة تجعله يشمئز من السجارة ولما كنت أعرف هذا الشخص والبيئة التي نشأ فيها استطعت أن أقف

على أصل هذه العقيدة . وهو أنه قد حدث له وهو صغير أنه كان
يخدم في منزل والديه خادماً سمين ضخماً . ولم تكن علاقته بهذا الخادم
مرضية له لأن هذا الخادم كان أحياناً يحمله مرغماً الى المكتب وكان
للخادم طريقة قذرة في جمع أعقاب السجائر التي تتخلف من
الضيوف ثم يدخنها فتكون منها رائحة شنيعة تؤذي هذا الصبي . فلما
شب رسخت في عقله الباطن عقيدة الكراهة للتدخين والسجائر
وأحياناً نرى أحد الاشخاص فنستمتع منظره ومسلكو وننظر
اليه بعين الزرابة والاحتقار والتعريض . والارجح أن علة ذلك ترجع
الى أننا قد عرفنا شخصاً يشبهه ونحن صفار حدثت بيننا وبينه حادثة
آلمتنا كان يكون قد أخافنا او أنزع منا شيئاً أو نحو ذلك . فصورته
قد انطبع في العقل الباطن بحيث اذا رأينا شيئاً له محركت في نفسنا
الكراهية له . وأحياناً نرى شخصاً نستخف ظله لعكس هذا السبب
والى مثل هذا التعريض يرجع شعورنا نحو اليهود . فقد يسمع
الصبي قصة من أم جاهلة عن اليهود الذين يأكلون الصبيان فتؤثر
هذه القصة في عقله الباطن تأثيراً كبيراً . فاذا كبر نسي بالطبع هذه
القصة أو تناساها لتسخافتها . ولكن العقيدة قد اندست في عقله
الباطن فهو كلما رأى يهودياً أو ذكره شعر له بالكراهية . ثم يعمد
عقله الواعي الى أن يمسح مسحة من المنطق على هذه الكراهية
فيتهم اليهود بأنهم يشتغلون بالربا المكروه او أنهم يكرهون الاديان
الآخرى أو نحو ذلك مما يقصد منه التبرير . ولكن السبب الحقيقي
للكراهية هو هذه القصة السخيفة التي أحدثت عقيدة راسخة في
العقل الباطن تشبه العقيدة عند كثيرين منا بأن في الظلام عفاريت

ومن الناس من يكره الققط فلا يطبق أن يكون مع قط في بيت . وترجع هذه الكراهية الى حادثة حدثت في الصفر حين أرادت الأم تخوف ابنها بالققط أو حين ذكرت أن العفريت يظهر أحياناً في هيئة قط أسود . والحادثة أو الخبر ينسأه الطفل اذا شب ولكن العاطفة راسخة في العقل الباطن

وقس على ذلك سائر تفرضاتنا . فقينا شبان يكرهون اللغة العربية لانهم كانوا يكرهون وهم تلاميذ صفار ذلك الشيخ الذي كان يدرس هذه اللغة . وقد نجد طيباً يهودياً يعرف أن لحم الخنزير من اللحوم المفذية ولكنه مع ذلك لا يقربه للعقيدة الراسخة في ذهنه منذ الطفولة بأنه حيوان نجس واذا هو أكل شيئاً من لحمه تكلف ذلك كمن يقاوم عاطفة كأمته في نفسه

وهناك فرق بين العقائد والمعارف . فالمعرفة تخضع للعقل الواعي وتغير أو تتطور وفقاً لما يراه من تعديل وتصحيح . ثم هي لا تحدث في أنفسنا عاطفة من الحب أو الكراهية . فنحن « نعرف » أن الارض اكبر من القمر . ولكن لو قام فلكي وأثبت عكس ذلك لما شعرنا بالحزن أو الاسف أو الغضب وكل ما نطلبه أن نفهم كيفية تحقيق هذا القول . فاذا أثبت لنا التحقيق صحة هذا القول سكنا اليه . ولكن ربما يكون من البالغة قولنا ان المعرفة لا تحدث عاطفة . فقد سبق أن قلنا ان التفكير هو :

معرفة ثم عاطفة ثم رغبة ثم ارادة
ولكن يبدو لنا أن المعارف العلمية يكاد لا يكون فيها عاطفة كأن التفكير يقف في طوره الاول وهو المعرفة . ولكن الواقع أن

هناك عاطفة ضعيفة هي في المثل السابق عاطفة الرغبة في الوقوف على الحقيقة ولكنها من الضعف بحيث لا نحدث لنا حزناً أو غضباً محسوساً وأن كنا أحياناً نقف أو نمشي عندما يحيط ذهنتا مدة التفكير على فكرة جلية

أما العقيدة فتخضع للعقل الباطن وهي قوية الماطفة . ولذلك فالتأق قد نرى الخطأ واضحاً فيها بعقلنا الواعي ولا نستطيع مع ذلك النزول عنها كهذا الذي يكره أن يلمس السجارة بيده ويشمئز من ذلك حتى يحتاج الى الاغتسال . فمعرفة تناقض عقيدته ولكن الثانية تتغلب على الاولى وتكيف أخلاقه وتطبع ذوقه . ولهذا السبب يكره المؤمن أياً كان دينه أن يناقشه أحد في عقيدته مع أن العالم في الجغرافية أو الرياضة يحب المناقشة ولا يخشاه . وذلك لان

للاول عقيدة والثاني معرفة

والآن يجب أن نلمع جملة الماعات في ضوء هذه الحقائق :
وأول ذلك أن الرجل الذكي تتغلب معرفته على عقائده فهو لذلك قليل التعصب قلما يتحمس لرأي وهو أيضاً سريع التطور يسير مع الزمن . وللامم المتمدنية في الطب والشرائع معارف وللامم المتأخرة عقائد . ولذلك فالاولى يمكنها تغيير شرائعها أو جعلها أما الثانية فيشق عليها ذلك

واذا كان المستقبل للعقل الواعي الذي سيزداد قوة واحاطة وسيطرة على حياتنا فان المعارف ستفوز على العقائد . ولكن لما كانت المعارف ضعيفة العواطف بجانب العقائد فان انسان المستقبل سيكون بلا شك ضعيف العواطف جداً لا يغضب ولا يحزن ولا يخاف

ولكن يجب هنا ان نقول ان التفكير العلمي في حالة الانسان
الراهنه من أشق الاعمال المضيئه له . وذلك لسببين :
أولاً : ان عقل الانسان لم ينشأ الا بغية البحث عن الطعام
والشراب والمرأة والمسكن وانه لهذا السبب عندما نقف على
« المعرفة » نراها تتطور الى طائفة ثم رغبة ثم ارادة تحرك الجسم
نحو الغرض المطلوب تحقيقه ولكن لما كان التفكير العلمي مقصوداً
على المعرفة مع اهمال سائر الاطوار التالية ، فانه لذلك عمل غير
صحي للجسم يضنيه ويتعبه لانه بمثابة من يرى الطعام ويمتنع عن
الاكل

وثانياً : لما كان العقل الواعي هو اداة التفكير العلمي وهو مع
ذلك أحدث عقولنا فهو أقلها قدرة على الجهد وأسرعها شعوراً بالتعب

المركبات

المركب في النفولوجية الحديثة هو جملة عواطف مندسة في العقل الباطن قد غابت عن الوعي ولكنها مع ذلك تؤثر في الاخلاق والميول وقد تحدث أحياناً جنوناً أو تسامياً والمركبات أصناف عديدة . منها : مركب النقص . ومركب أوديب . ومركب الكرامة . وهذه مركبات عامة قلما تختلف في نتائجها ولكن هناك مركبات خاصة ببعض الأشخاص كذلك الذي كان لا يطبق رؤية الحنادق ويعمى عليه عند ما يدخلها ولا يدري سبب ذلك . ولكن بالتحليل اتضح أنه وهو صغير دخل في ردهة مظلمة مستطيلة فنبحه كلب وذعره . فنشأ في عقله الباطن مركب خاص بالخوف من كل مكان مظلم ضيق وأهم المركبات هو مركب النقص . فقد يشعر الصبي بنقص ما في كفاياته الجسمية او الاخلاقية او حتى العائلية فيرى انه دون اخوانه لهذا النقص . فيعتمد الى التبريز عليهم على سبيل الاعتياض من هذا النقص ويفعل ذلك وهو لا يدري ما يفعل لأن الاحساس بالنقص لا يمي هو به ولكنه مهندس في عقله الباطن . ويقول أدرك : انه قد استقرى مئاة من العبقريين فألفاهم كلهم قد نشوا على

قصص ما . فتتلا يرون الشاعر الانجليزي أعرج وكان مع عرجه
مغرمًا طول حياته بوصف جماله . وكان حينه يشكو من عينيه فماش
طول حياته وهو يقرأ ويكتب . وكان ينتشه مريضاً يصرخ من آلام
الرأس فوضع عدة كتب في تأليه القوة وأنها الغاية التي ليس
وراءها غاية

ولنتظر نحن في حالة قرية منا هي حالة الاديب الكبير الدكتور
طه حسين . فقد أصيب بالعمى وهو صغير وأصبح الآن من كبار
زعماء الادب في مصر . فما هو تحليل مركب النقص فيه

لما أصيب بهذه العاهة رأى عجزه عن سائر الصبيان من اخوة
وأقارب واحتقارهم له أو احتياهم لمعاكسته ومناواته . واندست
العقيدة بعجزه في عقله الباطن فجعلت نفسه تشوف الطرق التي
يمكنها بها أن تتميز . ولم يكن ذلك شاقاً فان أباه أمكنه من التعلم فوجد
في الاكباب على العلم وسيلة يتميز بها . وجهد بمجوده فبرز وسبق .
ولكن يجب ألا نعتقد أنه يشعر بمركب العجز لان هذا المركب غير
واع اذ هو تابع من العقل الباطن . لكن عدم الوعي به لا يفي أنه
قوة كبيرة تدفع الى الجهد والتبريز

ولكن مركب النقص لا ينتهي على الدوام بالتفوق . والا كان
يجب أن يتفوق الزنجي الذي يرى نفسه محترق اللون على الاوربي
الابيض . فان هذا المركب اذا لم يجد فرصة للتفوق يشغل صاحبه
ويؤخره . وهناك من يعتقد ان كثرة الوفيات بين الزوج
والامرئيين في اميركا ترجع الى مركب النقص الذي يندس في
نفوسهم وهم صفار عند ما ينشثون في محيط غربي

وسرى في فصل قادم أن هناك شروطاً أخرى للعقوبة غير
مركب القصد

ومن المركبات المهمة مركب آخر يدعى مركب أوديب . وقد
تسمى بهذا الاسم عن اوديب الملك في المأساة الاغريقية القديمة
كان أوديب هذا يزوج امه

وقد أثبتت الابحاث الحديثة ان الطفل ينشأ على عداوة مستكنة
بينه وبين أمه بشأن امه . فهو يحبها ويغار من أبيه اذا رآه يتودد
اليها . وبعض الآباء يلذ له رؤية هذه الغيرة فيبدي حبه لزوجته أمام
الطفل . ويظن الوالد ان هذا لهو بريء . ولكن الواقع ان الطفل
ينشأ على كراهته كراهة عمياء لا يعرف علتها عند ما يشب ويصير
رجلاً لأن هذه الكراهة نشأت من الغيرة وأندست في عقله الباطن
وتولد منها « مركب أوديب »

وأحياناً يرى الصبي أو الشاب في الحلم أباه ميتاً . وقد يصعب
تفسير ذلك لأول وهلة لأن الموت هنا لا يمكنه أن يدل على رغبة
الشاب . ولكن اذا تذكرنا مركب أوديب عرفنا ان الموت هنا يعبر
عن رغبة صبيانية قامت في نفس الصبي عند ما سمته الغيرة . والاحلام
كما قلنا تعبر عن رغبات الطفولة أحياناً

ولهذا المركب أثره في حياة الشاب . فانه يجعله يختار من الفتيات
عند ما يريد الزواج فتاة تشبه أمه . وهذا ما يقع لكل شاب تقريباً
ولكن لهذا المركب أضراراً إذ قد يجعل الشاب لشدة تعلقه
بأمه يخشى الخروج الى الدنيا ولا يطبق فكرة الزواج لأن عقله
الباطن يوحى ان الزواج خيانة لأمه لأنه يجب أن يقع بها . وأحياناً

يجعله لكرامته لايه يكره الرجولة كلها فيستأنث في أخلاقه وميوله
وينضب لامارات المراهقة التي يراها في نفسه
أما مركب الكرامة فانه يصيب الرجل اذا أفلس أو اذا نزلت
به نكبة كبيرة فجعله مهاناً فانه يقوم بنفسه أنه ملك أو يدعي أنه
ملك أحد المصانع كما شرح ذلك ولز في قصته « سرجون : ملك
الملوك » التي عاد فيها « والدكرستينا البرتا » فان هذا الرجل يشعر
بخيانة زوجته وان عيشته معها غير طاهرة وأنه مهان فيعبد عقله
الباطن الى ما يقابل ذلك من ناحية السمو والكرامة فيتخيل نفسه
ملكاً . وجنونه هنا هو جنون التسامي والرغبة في الرقي
ولكل من عدة مركبات تؤثر في أخلاقه وقد ترجع بعض
التغرضات الى مركبات ضعيفة

كيف تكونه الآراء والمقائمه

جوستاف لوبون كاتب فرانسى قد درس النفسولوجية الحديثة وعرف قيمة العقل الباطن فى الآراء والمقائمه السياسيه والدينيه ودرس الوسائل التى تتكون بها . وسننقل فيما يلى بضع فقرات منه فى هذا الموضوع كما نقلها الاستاذ زعيتز فى كتاب « الآراء والمعتقدات » مع تقييح بسيط حتى يجرى الكلام وفق التعاير المتبعة فى هذا الكتاب

ويمكن القارىء ان يتذكر حوادث سنة ١٩١٩ فى مصر وأيضاً نفوذ سعد باشا زغلول فى الحركة الوطنيه فيرى فيها كلها مصداق أقوال جوستاف لوبون . فهو يقول ان الآراء تنتشر بالتوكيد والتكرار والمثال والنفوذ والعدوى

فاذا تأمل القارىء هذا الكلام وجد ان المعنى ينحصر فى أن الابهام يحدث العقيدة أو الرأى أو التفرض . وان طرق هذا الابهام عديدة نحدث أحياناً بالتوكيد والتكرار أى بالتلقين وبالمثال أى بالقدوة وبالنفوذ (كذلك النفوذ الذى كان لسعد باشا زغلول من اسمه وتاريخه وجهاده) وأخيراً بالعدوى يعنى المحاكاة قالاً رأه والمقائمه تنتشر فى الامه ولا سلطان للعقل الواعى عليها

لأن هذا العقل يطلب التجربة والبرهان وقليل من الناس من
يعتمد عليها

يقول جوستاف لوبون :

ان التوكيد والتكرار عاملان قويان في تكوين الآراء وانتشارها
واليها تستند الترية في كثير من المسائل . وبهما يستعين رجال
السياسة والزعماء كل يوم في خطبهم ولا يحتاج التوكيد الى دليل عقلي
يدعّمه . وإنما يقتضي أن يكون وجيزاً حاسماً ذا وقع في النفس
والتوكيد لا يلبث بعد أن يكرر تكراراً كافياً أن يحدث رأياً ثم
معتقداً . والتكرار هو تمة التوكيد الضرورية . ومن كرر لفظاً أو
خكراً أو صيغة تكريراً متتابعاً فقد حول هذا اللفظ أو الفكر أو الصيغة
الى معتقد . وإذا نظرنا الى سلسلة الرجال التي تبدىء بمؤسس
الديانة وتنتهي بالتاجر رأينا أنها تستعين على اقناع الناس بمبدأ التكرار
والتكرار من القوة بحيث يجعل الرجل يؤمن هو نفسه بالكلمات
التي يكررها ويسلم بالافكار التي يعرب عنها عادة . والتاريخ السياسي
حافل بالعقائد التي نشأت عن التكرار على الوجه المذكور . فقد كان
قادتنا وأولو الامر منا قبل سنة ١٨٧٠ يقولون مكررين ان الحيوش
الالمانية هي دون جيوشنا قوة . وبفعل هذا التكرار اعتقدوا صحة
ذلك اعتقاداً جازماً . وكل منا يعلم ماذا كانت عاقبة هذا الاعتقاد .
ولا يلبث الرجل السياسي بعد اقباله على آراء مفيدة له أن يعتقها
بتأثير نضاله عنها حتى يصبح غير قادر على تبديلها عند ما تقتضي
منفعته هذا التبديل

والقدوة هي أحد وجوه التلقين الفعالة . ولكن يجب أن تكون

ذا وقع في النفوس لكي تؤثر أثرها . ففي عالم التربية نرى أن المثال البارز خير من مئات الأمثلة الضعيفة التي لا تنفذ إلى القلوب ولتنفذ أثر كبير في انتشار الآراء . ففي المدارس يتعلم الطلبة أن التجربة والاختبار قد حل كل منهما الآن محل النفوذ . ولكن من السهل اثبات خطأ هذا الزعم . فلو نظرنا إلى الآراء العلمية - دون أن نلتفت إلى الآراء الدينية والسياسية والأخلاقية حيث لا شأن للدليل فيها - لرأينا أنها في الغالب لا تملك سوى نفوذ قائم لها وانها تنتشر بالعدوى . ولا يمكن أن يكون الأمر خلاف ذلك اذ لما كان أكثر التجارب والاختبارات العلمية من التأكيد بحيث يصعب تكرارها فانه يسلم بكلام العالم الذي يشرحها . ولذلك يحق لنا أن نقول ان نفوذ الاستاذ في الوقت الحاضر هو كما كان في زمن أرسطوطاليس بل يزداد هذا النفوذ كلما أصبح الاختصاص العلمي أعظم منه في الماضي

ويتوقف مصير اقطاب السياسة وأرباب الأعمال والأدباء والكتاب والعلماء على ما فيهم من نفوذ خاص وقدرة على تلقين الناس على غير وعي منهم . وقد ينجح الابله أحياناً في نشر رأيه لانه لما كان غير شاعر ببلأهته فانه لا يتردد في توكيد رأيه ويصبح بذلك ذا نفوذ

وقد كان شأن النفوذ في شوكة الملوك عظيماً إلى الغاية . حتى ان بسكال قال . « يجب على المرء أن يكون ذا عقل نقي خالص لكي ينظر الى ملكه وهو في قصره الذي يحرسه ٤٠٠٠٠ جندي كما ينظر الى بقية الناس » وفي الحيل الحاضر الذي هو حيل المساواة

نرى نفوذ الملوك ما يزال محافظاً على شأنه . فيجعل بالملوك أن يحافظوا عليه بحكمة . وقد كتب السيو نوزيار مراسل إحدى الصحف المهمة يقول : « أن جميع من حضروا جنازة ملك إنجلترا قد عجبوا من تأثير امبراطور ألمانيا في الجمع حينما كان يمشي في وسط الملوك . حقاً أن غليوم يكتسب باعتقاده أنه ظل الله في الأرض عظمة غريسة مذهش الناس »

والجملات نظراً لاحتياجها الى العبادة لا تلبث أن تعبد اشخاصاً يؤثرون فيها بنفوذهم

ويمكننا أن نلخص تأثير الاسباب في انتشار الآراء والمعتقدات في هذه الكلمات الآتية : لا رأي أو لا عقيدة تظهر بلا نفوذ أو تسيطر بلا توكيد أو تعيش بلا مثال أو تكرر

والعدوى النفسية هي أمر روحي ينشأ عنه التسليم ببعض الآراء والمعتقدات تسليماً غير ارادي ومصدرها العقل الباطن . ولذلك لا يؤثر فيها البرهان أو التأمل وهي تشاهد في الحيوان كما تشاهد في البشر ولا سيما وقت الاحتشاد

حقاً ان العدوى النفسية هي العنصر الاساسي في انتشار الآراء والمعتقدات . وقد تبلغ بقوتها مبلغاً يجعل الانسان يضحى بأكثر منافعه الشخصية وضوحاً

ولا تسري العدوى بتناس الافراد تماساً مباشراً . بل قد تنتشر بالكسب والجرائد والحوادث حتى بالإشاعات البسيطة . وكلما زادت وسائل النشر والاذاعة تداخلت العزائم وأثر بعضها في بعض وعلى هذا الوجه ترتبط كل يوم بمن يحيطون بنا أكثر من قبل

والخوف أشد المواقف سرياً بالعدوى وليس شأنه الكبير
 في حياة الافراد والشعوب بالامر المجهول
 والعدوى النفسية أمر عام يشاهد في الحيوان كما في الانسان .
 ولذلك لا تلبث الرعدة التي تستحوذ على الجواد في الاصطبل أن
 تسري الى الحيات الاخرى ولا تلبث الكلاب أن تنبح بعد أن
 ينبح أحدها وعند ما يهرب خروف يتبعه سائر الخراف
 وقد تشتد قوة العدوى النفسية فتغلب على غريزة البقاء وتدفع
 الانسان الى التضحية بنفسه . وهاك ما يقوله الدكتور ناص :
 « وقبما تنشر الصحف خبر انتحار وتفصل طريقة حدوثه ينتحرج
 بعض محتلي الشعور حسب تلك الطريقة الموصوفة ومن هذا النوع
 ما وقع في اليوم التالي لحادثة سيفتون حيث خنق كثير من الخنطين
 أنفسهم بالغاز . وتمتد روسيا اكثر البلاد انتحاراً فقد كان الرسل
 في روسيا أيام الاضطهادات الدينية يأمرؤن أشياءهم باحراق أنفسهم .
 وقد حدث أن ألقى ٦٠٠ شخص أنفسهم في النار دفعة واحدة .
 ويقول أحد المؤرخين ان عدد الذين أحرقوا أنفسهم في روسيا منذ
 سنة ١٦٧٥ حتى سنة ١٦٩١ يبلغ ٢٠ ٠٠٠ نفس وما ذكره المسيو
 مستوكين ان ٢٥٠٠ روسي طرحوا أنفسهم في موقد واحد طامعين
 في الآخرة »

وقد ينشأ عن العدوى النفسية وهم خيالي لا يلبث ان يتحول
 إلى حقيقة . فقد جاء في تقرير حديث للدكتور يكيه أحد علماء
 الجراحة انه على أثر موت ضابط بالزائدة الدودية لزم الفراش ١٥
 ضابطاً من بين ضباط إحدى الكتائب البالغ عددهم ٢٥ لظهور

علامات المرض المذكور فيهم . وما عوفي هؤلاء الا بالإنحاء فقط
ومعنى ذلك ان الطبيب أوحى اليهم بالتلقين بما فيه من تقوؤ
شخصه مع تكرار القول وتوكيده أنهم أبرياء من المرض فزال
العقيدة التي أخذوها هم لا منسهم بالمحاكاة على غير وعي منهم
ونحن نستدل على شان العدوى النفسية في انتشار الآراء
والمعتقدات من الملاحظات السابقة . فالمعتقدات سياسية كانت أم
دينية تسري بين الجماعات بالعدوى (بالمحاكاة) على الخصوص .
وعلى نسبة أفراد الجماعة يكون تأثير العدوى شديداً . ولا نلث
العقيدة الضعيفة أن تصبح قوية بعد أن يكتسب الافراد الذين
يعتقونها صفة الجماعة

والمعتقد بعد أن ينتشر بالعدوى لا يلتفت إلى قيمته العقلية .
إذ لما كانت العدوى تؤثر في العقل الباطن فانه لا شأن للعقل الواعي فيها
وبالعدوى النفسية يمانى أبواب المال والقلم والعلم آراء الجماعات .
ومن أجل ذلك نرى أن العدوى قادرة على استعباد الذكاء . وقد
نشأت حوادث الدين التاريخية عن العدوى النفسية . ومع ذلك لم يكن
تأثيرها في أحد الأزمنة الماضية كما هو في الوقت الحاضر . وسببه
أولاً : ان السلطة أخذت تنتقل بالتدريج إلى الجماعات بفعل المبادئ
الديمقراطية . وثانياً ان تعميم وسائل النشر يؤدي إلى سرعة ذبوع
الحركات الشعبية . وما من أحد يجهل كيفية انتشار اعتصابات موظفي
البريد والثورات التي اشتعلت في روسيا وتركيا وبرتغال
والآراء التي انتشرت بتأثير العدوى لا تزول إلا بآراء مخالفة
تنتشر بالعدوى أيضاً

تكونه الاخلاق والاذواق

لا بد ان قارئ الفصول السالفة ينتهي الآن الى ان العقل الباطن هو العامل المهم في الاخلاق والاذواق . وذلك لان العقل الواعي هو عقل المعرفة والبرهان والتجربة أما العقل الباطن فهو عقل العقيدة . وقد سبق ان قلنا ان المعرفة لا تحدث الا أضعف العواطف بل هي تكاد تكون معدومة العواطف اذا قسناها الى العقيدة التي تبعث أحياناً أقوى العواطف في النفس والعواطف هي المحرك للاخلاق والباعث للنشاط . ويمكن أن يلقي الانسان نظرة على القبائل العربية التي عاشت دهوراً طويلة في جزيرة العرب لم يسمع بها أحد ثم قارت فورة هائلة في العالم بقوة العاطفة التي أوجدتها العقيدة الدينية وكذلك الذوق ينشأ ويتكون في العقل الباطن . فنحن نحكي من حولنا في العادات ونقتدي بأقرب قدوة الينا نرى مثالها يتكرر كل يوم ونؤمن بالدين الذي نلقنه في صغرنا ونلبس لباس المصر الذي نعيش فيه ونأكل أطعمته على الطريقة التي نراها في غيرنا ونحن صغار . فكل هذه شئون ليس للعقل الواعي أثر فيها وإنما هي من العقل الباطل

وللمركبات تأثير كبير في الاخلاق وقد ذكرنا بعضها في فصل سابق . ومركب النقص متعدد الانواع . فقد يكون أصل الوقاحة في أحد الناس أن يشعر بنقص ما في رجولته فيعويض نفسه من هذا النقص وقاحة في الكلام أو المسلك مع الناس وخاصة مع النساء وذلك لكي يحدث التوازن المطلوب في نفسه . وأحياناً ترى الفتاة التي تقدمت في السن ولم تزوج تبالغ في الحياء والاحتشام وهذا لانها تشعر ان كرامتها الجنسية مهانة فهي تعتمد الى هذه الدعوى الكبيرة بانها لا تفكر البتة في المسائل الجنسية وانها تستكر كل ما يوهم التعارف الجنسي

وينسب أناطول فرانس اندفاع نابليون الى الحروب والفتوحات الى ما كان يشعر به من نقص رجولته . قال : « كان هذا الرجل غير رجل أو قليل الرجولة وما على المستطلع الا أن يقرأ الورقة التي كتبها الجراحون الانجليز عند الكشف على الجثة . فقد تولتهم الدهشة من المنظر الاتوي لجسد نابليون . وما كان طول حياته يعا بالثساء وانما كان يعشق امرأة واحدة فقط هي : الحرب والمجد . فهو كسائر المستبدين سلب الدنيا واحتها لما وجده من النقص في نفسه . أتعرف لماذا وضع جان جاك كتابه « العقد الاجتماعي » ؟ لانه كان ساخطاً على الدنيا يريد أن يشعل النار في أطراف الارض . ونجد في الشرق ان الحصيان هم الذين أحدثوا كل الثورات . . . »

ومركب النقص هذا في نابليون وجان جاك روسو جعل كلا منهما نافذة بل عبقرياً

والسنون الاولى للطفل تغرس في عقله الباطن مركبات وتغرضات

لا يمكنه التخلص منها طول حياته فتطبع ذوقه وتصوغ أخلاقه . فالطفل الذي يخشى أباه يخاف جميع الناس عندما يشب ويبدو هذا الخوف في هيئة حياة كلما رأى رجلاً غريباً . وقد تحدث حوادث في الطفولة تجعل الطفل عندما يشب يكره أشياء لا يكرها عامة الناس ، كذلك الشاب الذي قلنا انه نشأ على كراهة التبغ لان خادمه الذي كان يكرهه يدخن أعقاب السجائر المتخلفة من الضيوف . او ذلك الرجل الذي يكره الققط لان قطعاً قد أغار عليه وهو طفل وأفزعه وخطف منه قطعة لحم . ويحدث أحياناً أن تؤدي الزهرة القصيرة في الريف مع ما يلازمها من سرور سبباً في ان ينشأ الطفل وهو يحب الريف وقد يؤثّر أمواله في ضيعة بدلاً من أن يؤثّلها في عقار في إحدى المدن . وكذلك تنشأ الفتاة على استحسان من كان في صورة والدها كما ينشأ الفتى على استحسان من كان في صورة امه . وذلك لان الشاب وهو طفل حتى وهو يرضع ثدي امه ينظر اليها نظرة جنسية ضعيفة ويفار من أبيه عليها فتطبع صورتها في ذهنه الى ان يشب فيطلب المرأة التي تحقق هذه الصورة او تقرب منها . وكذلك الفتاة فانها وهي طفلة تفار من أمها على أبيها وتنشأ على استحسان صورته والاخلاق والاذواق تحدث من العقائد وهذه العقائد تنسرب الى العقل الباطن أيام الطفولة الاولى وبعيها من البيت والمدينة . ولذلك فان مكان التربية الحقيقي هو البيت لا المدرسة . فشأن المدرسة أن تعلم أي تعرس في العقل الواعي مجموعة من المعارف لا العقائد ولذلك فالتعليم لا يمكنه أن يغير أخلاق المتعلمين لان المعرفة

لا يتحدث في النفس عواطف دافعة الى الاتجاه في مسلك خاص .
وقد يكون أثر الصحيفة التي تظهر كل يوم اكبر جداً في صوغ
الاخلاق والاذواق من المدرسة . لان في الصحيفة مبدأ التكرار
الذي يفرس العقيدة في النفس ويحيل هذه العقيدة الى عاطفة تعمل
وتحرك الارادة

ولذلك فمن العيب أن تعلم الاخلاق بالكتب . فيقال للصبي
مثلاً : يجب أن تكون صادقاً حتى يحترمك الناس . أو يجب ألا
تزوج اكثر من امرأة

فان الاخلاق الناضجة عادات يتعودها الانسان من البيئة التي
يميش فيها . وهي ليست معارف تحتاج الى البرهان وانما هي ايماء
يؤحي الى العقل الباطن عن جملة وسائل . وقد أدرك مصطفى كمال
ذلك حين أجبر الاتراك على اتخاذ القبعة ونبد الطربوش لان المحاكاة
من الشروط المهمة في الايماء . فاذا حاكى الزكي الاوربي في لباسه
حاكاه أيضاً في أخلاقه فينبذ عن نفسه التواكل الشرقي ويعمد الى
سائر العادات الاوربية فيصطنعها فتنتشر حضارة أوروبا في البلاد ولا
تجد أدنى مقاومة . وقيمة اللباس في الايماء واضحة عندما تأمل
الفرق في الاخلاق بين أخوين أحدهما شيخ والآخر اقندي أو
حين ننظر الى السوري المتفرنج الذي يلبس القبعة والسوري الذي
ما زال يلبس العمامة . فكلاهما من سلالة واحدة ولهما سحنة واحدة
ولكن شتان ما بينهما في الاخلاق

واذا تأملنا سلوك الناس وحللناهم وقفنا على البواعث التي تبعثهم
على غير وعي منهم الى التفوه بألفاظ لم يقصدوها أو الى التحرك

بحركات تبدو لنا سخيفة لا معنى لها أو اتخاذ لباس خاص أو نحو ذلك .

فان لهم نيات مكبوتة ثقلت وهم لا يدرون

فهذا زوج مثلاً عاش مع زوجته عدة أشهر وهو يشعر بهناء العيش ثم أخذت تتكرر أمامه حوادث كره منها الزواج فإذا قد أخذ يعبت بحلقة الخطبة فيخرجها ويدخلها في أصبعه على غير عادة سابقة . فالحلقة رمز الرباط الزوجي فإذا دبت في نفسه الكراهية لهذا الرباط عمد عقله الباطن الى رمز هذا الرباط وحصر همه فيه

وقد ذكر فرود حادثة زوجة رأت زوجها يمشي على الرصيف الآخر من الشارع فنسيت أنه زوجها . وعادت فتذكرت وتعبت لهذا النسيان . ولكن فرود عدّ هذا النسيان دليلاً على كراهتها له . ولم تمض مدة طويلة حتى صدق ظن فرود وانفصل الزوجان . وقد سبق ان ذكرنا أن الانسان اذا كره شيئاً لم يحب أن يتذكره وكل حوادث النسيان تقريباً ترجع الى أننا لا نحب الاشياء التي ننساها

وكما يعرف الرجل المذهب الناشئ في بيت سري عريق في الاخلاق من الرجل المحدث الذي يحاول أن يدخل في زمرة المهذبين . فالاول نشأ على أخلاق وتفرضات وميول لها أصول وفروع في العقل الباطن . فجاملاته عنوية لا يتكلفها لانها قديمة وهو لا يتصدر لانه يشعر ويقنع بمركزه وإذا اختار لباساً مال الى اللون القاتم . أما المحدث الذي هبط على الثروة حديثاً فإنه يشعر بمركب النقص لانه في أعماق نفسه يعرف أنه كان فقيراً مهاناً فهو يحاول أن يخفي هذا الشعور ويانع في اخفائه بأشياء عديدة منها أنه يتفق عن سعة بل عن تبذير لكي يزيل وصمة الفقر السابقة . ويلبس

ألواناً مشهورة من اللباس وإذا جلس تصدر وتحدث وإذا جامل
تكلّف الكثير من المجاملة حتى تعدو حدودها . وذلك لان في نفسه
عقيدة سابقة بأنّه دون من يحالسهم فهو يحاول اثبات المساواة بينه
وبينهم ولو تصف في ذلك

وللرأي العام أحياناً غريزة صادقة في معرفة البواعث . فكلنا
مثلاً يكره المحدث مع أن كل عائلة قديمة كريمة كان لها محدث
وقديماً كان الناس يتوجسون من الغلو في التبعّد وذلك لان
هذا الغلو ينطوي على غلو آخر في الاستسلام للشهوات . ومن أغرب
ما يثبته التاريخ أن الرهبانية فشّت في العالم المسيحي عند ما فشّت
الرزائل وأكسب الناس على الشهوات . وليس من مجرد الصدف أن
يكون المماليك أصحاب المساجد الاثرية في القاهرة مع أنهم كانوا
يقضون حياة حافلة بالفساد

النبوغ ومؤلفاته

يعتقد الدكتور ادلر ان العبقريه هي ثمرة « مركب النقص » ويقول ان جميع العبقريين ناقصون . وليس من السهل أن ينكر الانسان حاجته فهو يحصي لك مئات العبقريين ويذكر نقائصهم التي كانت علة تفوقهم . فهذا مثلاً ديموستينيس يولد أثلخ ألكن فيدفعه قصصه هذا الى الاجتهاد في الالتقاء حتى ينقلب خطيباً . وبما يذكر عنه أنه كان يضع الحصى في فمه ويقف على شاطئ البحر ويخطب مغالياً بذلك صخب الامواج وعائق الحصى

وفي وقتنا الحاضر يسود الادب الانجليزي رجلان هما شو . وولز . وكل من يدري تاريخهما يعرف أن نبوغهما يرجع الى مركب النقص . فبرنارد شو رجل ضعيف البنية يدلك على ضعفه انه ترك طعام اللحم وهو في العقد الثالث من عمره . وقد حكى هو عن نفسه انه عندما يكتب شيئاً يبلغ به الاعياء أن ينسطح على الارض منهوكاً وكذلك ولز كان في أول شبابه مصدوراً يبصق الدم وهو الآن معدود بين البارعين في لعبة الجولف . وقد سبق أن ذكرنا مثال الدكتور طه حسين وما قاله أناطول فرانس عن نابليون ولست أعتقد أن مركب النقص وحده يكفي للنبوغ دع عنك

العبقريّة . بل لا بد من كفايات أخرى الى جانبه ، وظروف حسنة تساعد على الارتقاء . فمن هذه الظروف أن يقضي زمن الصبا في وسط يرفع الصبي ويفرس فيه تفرّضات وميولاً حسنة ويبذر فيه بذرة الخلق المتين والذوق الرفيع . فالهندي الذي ينشأ على التواكل وعلى أن الآلهة تفعل ما تشاء بالفرد قلما ينجح مهما كان فيه من بواعث النبوغ

والإيماء في زمن الصبا من أقوى البواعث على النجاح . فقد يتفرس الميل الى العسكرية من بذلة حرية يلبسها الصبي في أحد الأعياد ويخطر بها وهو يجاجل بسيفه ويسمع كلمات الاطراء من والديه . وتبقى هذه الذكرى كأمّنة في عقله الباطن حتى يبلغ سن الشباب فيميل بكلّيته الى الحياة الحرة

وقلما تجد واحداً من الناجحين في أعمالهم وتساءله عن أيام صباه حتى ترى أن الميل قد انغرس فيه منذ الصبا . فهذا رجل ناجح في التجارة مثلاً كان أبوه قد اشترى له في صباه دكاناً صغيراً . وهذا آخر يحب اللغات كان قد رأى كتاباً مصوراً بالألوان الزاهية فجعل يقلب ويسأل ويمني نفسه بأنه سيكون عالماً

وقد يكون مما يساعد على النجاح والنبوغ وهم أوهمه الاب لا به من حيث كفايته فنشأ الصبي على هذا الوهم أي أنه تخيل ثم خال . وهذا هو السبب في أن كثيرين من الصبيان اذا نشئوا في عائلة لها حسب استأنسوا بهذا الاصل وتوهموا أن الكفاية التي رفعت آباءهم ستعرفهم . فهم لذلك يفوزون على الرغم من معاكسة الظروف التي

كانت تميز الهمم في غيرهم ممن ليس لهم هذا الاصل أو الحسب . فالولد ينشأ وهو يتشوق الى الصناعة التي كان يشغل بها أبوه أو خاله ويرى من الطبيعي أن يسلك مسلكهما وان تبرزها ينعكس أثره فيه فاذا بلغها تسلط عليه الوهم بالنجاح فلا يختار سوى السبل المؤدية اليه وينجح في النهاية . وربما كانت أحسن ثروة يتركها الاب لابنه هي المثال الحسن الذي يحاكيه الصبي ويرى فيه القدوة يقتدي بها اذا صار شاباً

ومن مؤهلات النجاح والنموغ التسامي بالقوة الجنسية وصرفها الى خدمة الفنون الجميلة . فان هذه القوة تفيض مدة الشباب وتدفق بصاحبها أو صاحبها نحو الجنس الآخر دفعاً شديداً . فاذا حدث الزواج في ذلك الوقت ذهب اللبى فانتشأت القوة المكبوتة . ولكن اذا لم يحدث التعارف الجنسي فان القوة المكبوتة تنصرف الى أحد طريقين :

١ - اما الانحرافات الجنسية في الماديات السرية والخروج عن المألوف واما الهستيريا وخاصة في النساء

٢ - التسامي نحو خدمة الفنون الجميلة التي تشبه حب المرأة وهذا التسامي يحدث أحياناً على غير وعي لان اللبى يجد فيه منصرفاً فيسلك هذه السبيل ويرفه عن صاحبه ذلك الضيق السابق الذي أحدثته الكبت . وكل ما يشعر به الشاب عندئذ أنه يحب الفنون الجميلة أو نوعاً منها حباً عظيماً وهو في أعماق نفسه يحب المرأة . وهو لشدة حبه لهذه الفنون ينبغ فيها لانه ينفق عليها من وقته واثقاته

أكثر مما ينفق على أي موضوع آخر ويشغف بها شغف الرجل
بالمرأة . وذلك لأن العقل الباطن يرى في التمثال الجميل من المرمز
أو صورة المرأة الحسنة أو رسم الملائكة ومزاولة العمل فيها بالرسم
أو النحت لذة ليست بعيدة من اللذة الجنسية . وقد يرتقي الانسان
بالتسامي أيضاً الى السعي وراء مطالب تبدو في الظاهر كأنها بعيدة
عن الغريزة الجنسية ولكنها في الواقع متشعبة منها كالتزويق للحائط
أو اقامة العمارة العالية أو الزهو بتأليف كتاب أو جمع الثروة أو
الالساب الرياضية أو الفناء أو الموسيقى . فالحركات الرياضية
تشبه من أوجه كثيرة تلك الحركات التي يقوم بها الذكر أحياناً
لاجتماع الانثى . وهذا واضح في ذكران الطيور . وتلك الصفات
المجردة كالزهو والتقلب والسيادة ترجع كلها أيضاً الى هذه الغريزة
أما علاقة الفناء والموسيقى بها فواضحة . وهناك من الصفات ما يستبعد
الانسان علاقته بهذه الغريزة الجنسية مثل الشجاعة والتضحية ولكنك
عند التحليل لا تلبث أن تجد ان اكبر ما يدعوا الى مزاولة هاتين
الصفتين هو هذه الغريزة . فالحیوان القديم في كل منا لم يكن ليضحي
بنفسه أو يتشجع في القتال حتى الموت الا دفعاً عن زوجته واولاده
أو حباً في اغتصاب الانثى

ومن هذا يتضح للقارىء أن النفسولوجية الحديثة لا تقول
باستسلام الشاب لغريزته الجنسية لانها تجد بالتسامي منصراً ناقماً
للأمة وللشخص . وهي تجد من هذا التسامي مادة للتبوغ وأحياناً
للعبقرية كما نرى في مثال لوبولا . ولكن اذا لم ينتجح التسامي وكانت

التربية السابقة لا تؤهل صاحبها له فيجب عندئذ تفادياً من الانحرافات.
أن يتزوج

وعلى هذا يمكننا أن نقول ان تأخير الزواج يزيد التبوغ في
الامة ولكنه يحدث الى جانب ذلك انحرافات وأمراضاً . ثم يمكننا
أن نزيد على ذلك بأن الترخيص في زواج أكثر من امرأة يقلل
التبوغ لانه يقلل التسامي إذ ان الفريزة الجنسية تجد منصرفاً طبيعياً
لها في التقل من أنثى الى اخرى

وخلاصة القول أن للتبوغ جملة شروط يمكن تلخيصها فيما يلي :

١ - أن يكون عند الشخص « مركب نقص » قد نشأ فيه

وهو صغير

٢ - أن يوهم منذ الصغر بالبراعة في ناحية ما من نواحي السعي

الانساني

٣ - أن يتعود عادات حسنة في السنين الاولى من عمره

٤ - أن يتساعى البليد عنده نحو درس أحد الفنون

فهذه كلها مجتمعة تعمل للتبوغ اذا ساعد الحظ انساناً على أن
تجتمع فيه كلها . وهذا نادر . بل أكبر الظن انها اذا اجتمعت احدثت
ما يقرب من العبقريّة

وهذا الشرط الثالث الخاص بتعويد الشخص عادات حسنة من
أقوى عوامل النجاح . فالفرق بين الشجاع والحيان هو في الحقيقة
فرق في العادات لان احدهما نشأ على أن يجابه ويتصدى والآخر
تعود ان يحجم ويخنس . وأحياناً يكون الفرق بين الذكي والبليد عادة
أيضاً . فمن الناس من يتعود أن ينظر الى الاشياء نظرة التدقيق.

والفحص والنقد وآخرون يتمودون المجانة والخفة . ولكن كلامنا
هذا لا ينفي ان هناك ناساً يولدون وهم به تبيين البلاهة في ملاح
وجوههم وآخرين تبيين الذكاء فيهم . كما أن العبقرى الصحيح يكاد
يكون انساناً جديداً في نظام الاحياء

الادب والعلم والنفس البشرية

عند ما تنظر الى تطور الثقافة نجد انها تخرج بالتدريج من رتبة العقل الباطن الى العقل الواعي . فهي سحر أولاً ثم أساطير دينية ثم أدب يحتوي على شتى الفنون وأخيراً نجد العلم فالسحر هو أول ثقافة الانسان أي انه عندما شرع يضع « النظريات » ويرتب النواميس الطبيعية ويحاول ان يقف على كنه العالم والطبيعة عمد الى السحر . واذا نحن تأملنا الآن طرق السحر كما يمارسها المتوحشون لعهدنا هذا أو كما رويت في الكتب القديمة لم نلبث ان نجد انها كلها تجري على طرق العقل الباطن . فالقاعدة التي يجري عليها السحر هي المحاكاة . فأما أريد مثلاً ان أقتل خصماً لي أكرهه فأنا أرسم صورته ثم أحرقها أعتقد بذلك ان هذه الصورة ما دامت تحاكيه وما دامت قد أحترقت فإن الاحراق سيناله أيضاً . ومن ذلك ان العرب كانوا اذا امتنع المطر ملثوا اناءً بالماء ثم ارتفع به أحدهم فوق راية فيصبه يعتقد بذلك ان السحاب سيحكي هذا الاناء فيهطل منه المطر . واذا أبق عبد عند العربي غرز عصا في الارض وربط فيها خنفساء بجمل . فاذا حاولت الخنفساء ان تتجو دارت حول العصا حتى تلتصق بها . يعتقد بذلك ان العبد سيطوف

في الفلوات ثم يثوب اليه على نحو ما تفعل الخنفساء عند ما تثوب الى العضا وهي تحاول الفرار . أي ان ما يحدث للخنفساء يحدث للعبد . وذكر ياقوت عن أهل دنباوند انه اذا « دامت عليهم الامطار وتأذوا منها وأرادوا قطعها صبوا لبن المنز على النار فانقطعت » قال ياقوت : « وامتحت هذا من دعواهم دفعات فوجدتهم فيه صادقين » ومعنى صب اللبن على النار انه يتبخّر ويحجف وهذا ما يراد بقطع المطر أي ان السحاب يذهب بخاراً فلا يتكاثف ويقع ماء . فما يحدث للبن يراد احداًه للمطر على سبيل المحاكاة

وقد رأينا في فصول عديدة سابقة ان المحاكاة مبدأ من مبادئ التفكير للعقل الباطن وأوضحنا قيمتها في الایحاء ولذلك لا ندهش ان تكون المعارف الاولى للانسان قائمة على سحر المحاكاة كما ان العقل الباطن قد سبق العقل الواعي

وقد أخذت الاساطير الدينية مكان السحر عند الانسان لاول عهد به بالتقافة الدينية . وأساطيره كلها من عمل العقل الباطن . فقد قلنا ان هذا العقل كما هو ظاهر من أحلامنا لا يدرك الصفات المجردة ويقيم في مكانها أشخاصاً يرمزون اليها . فنحن نفهم العظمة ونراها في الحلم رجلاً ضخماً . وكذلك عندما شرع الانسان يبتكر نظرية لخلق الكون لم يجد ما يوافقه سوى ان ينسب هذا الخلق الى عدة أشخاص أقوياء . فالالهة القديمة عند الرومان والمصريين والاعريق وغيرهم هي المحاولات الاولى لايجاد نظرية للخلق . ولكن لما كان العقل الواعي لم يهتد بعد الى الطرق العلمية الحديثة ووضع النظريات المجردة فانه اعتمد على طريقة العقل الباطن في الرمز الى القوى

الطبيعية بأشخاص عظماء أطلق عليهم أسماء الآلهة
ونشأ الادب بجميع فروعه أي الفنون الجميلة كلها بما فيها من
شعر ونثر وتصوير ومثالة وعمارة عقب الاساطير وكان اشتغاله أولاً
بهذه الاساطير ثم استقل بالتدرج . واذا نحن تأملنا الادب بجميع
فنونه ألقيناه قائماً على الخواطر أكثر مما هو قائم على التفكير الواعي .
والخواطر هي طريقة العقل الباطن . فالشاعر لا يتقيد بعقله الواعي
الا أقل التقيد ويترك نفسه للخواطر والكلمات الطارئة حتى ينظم
القصيدة بخلاف العالم الذي يتقيد بعقله الواعي ويضع ترسيم البحث
قبل ان يشرع فيه . والفنون القديمة كلها محاكاة وكان المثال أهم من
الممار لأن الاول كان يحيد عمله بخلاف الثاني الذي بقي فيه ناقصاً لأن
العقل الواعي لم يكن قد استقر تماماً في النفس
فالعالم القديم هو عالم الفنون ولذلك يرى الشعر الجاهلي ونعجب
ولا نستطيع أن نحيد في النظم أكثر مما أجاد القدماء . وكذلك صنع
التمثيل قد بذنا فيه القدماء . أما في الفنون التي تتصل بالعلم كالعمارة
فأما نفوقهم فيها
والقرون الوسطى هي عصر الصراع بين الطريقة الادبية
والطريقة العلمية أي بين العقل الباطن والعقل الواعي ، ولذلك نجده
حافلاً بتلك الابحاث « الكلامية » التي كانت أشبه شيء بالشروع
في البحث العلمي بالتدقيق أولاً في معنى الالفاظ والترتيب المنطقي .
ونحن نقرأ هذه الابحاث الآن فلا ندري هل هي علم أو أدب .
والواقع أنها حلقة الاتصال بين العقل القديم والعقل الجديد
وأخيراً تراءنا نعيش الآن في عصر هو عصر العلم . حتى الادب

نفسه صار يستغل العلم فأكثر الكتاب استعمالاً للفلسوفية الحديثة
هم الادباء . وذلك لأن العقل الواعي قد أوشك أن يباغ أشده
ويسيطر على نظام الهيئة الاجتماعية

وقد كانت الثقافة القديمة قائمة على الادب بفنونه المختلفة . وقد
أعمرت للقدماء حضارة زراعية . أما الثقافة الحديثة فتقوم على العلم
وقد أعمرت أو هي ستثمر حضارة صناعية . وفي وقتنا الراهن نجد
للأمم العظيمة الراقية مثل إنجلترا وألمانيا والولايات المتحدة ثقافة
علمية وحضارة صناعية بينما الأمم الشرقية ما تزال في أسر العقل
الباطن تحب الفنون وتمارس الزراعة فتقافتها أدبية وحضارتها زراعية
وفي أحلامنا وخواطرننا حين يطمو بنا العقل الباطن يرجع بنا
التفكير الى السبل القديمة . ومهما حاولنا أن نجعل معيشتنا وفق
ما يرسمه لنا العقل الواعي فاننا ما تزال نحسن الى الطرق القديمة
وما زالت هي تؤثر فينا

الفاطمة والفنونه الجميلة

ليس أدل على قوة الغريزة الجنسية من ان معظم النكات التي يتفكك بها « أولاد البلد » محور وتدور حولها . فقلما يتألف مجلس من العوام الا وتسمع منهم اذا شرعوا في المزاح أنواع التورية الخاصة بهذه الغريزة . وذلك لانهم في أوقات السرور ورفع التكاليف يتماصون من قيود الحضارة فيعبرون عن هذه الغريزة بالتورية والتلميح وينطلق العقل الباطن في اختراع الرموز كما يفعل في الاحلام . والتورية من نوع الرمز

ونحن اذا اشتدت بنا العاطفة عاطفة السرور أو الخوف أو الحزن ضعف العقل الواعي وانطلق العقل الباطن يعبر عن هذه العاطفة بطرقه التي يستعملها في الاحلام . فقد نجد عن الحركة اذا فاجأنا لص فأخافنا ونشعر بما يشعر به الخالم وقت الكابوس . واذا اشتد السرور استخفنا الطرب فيذهب عنا وقار الوعي حتى نستمتع النكتة السميحة ونستحسن ما فيها من رموز وقحة . واذا بلغ الحزن من الأم ل وفاة ابنها عمدت الى ملابسه فتحملها وتبكي عليها والملاابس هنا رمز لفقيدها كما ان التورية في النكتة رمز للغريزة الجنسية

والرموز في الفنون الجميلة كثيرة وكلها تدل على قوة الفرزة الجنسية فالشال يصنع تماثيل مختلفة للمرأة ويطلق عليها أسماء الفضيلة أو التقوى أو الفيرة أو السعادة أو نحو ذلك . وهذا كله يدل على ان الحب الجنسي هو أصل الفضائل الشائعة حتى اتا عندما يزيد أن نجسمها لا نرى لها أوفق من جسم المرأة

والادب يعتمد على العقل الباطن في كثير من أساليبه كالشاعر يصف رسوم الدار وهو يرمز بذلك الى حبيبته الراحلة . ونحن نجد في الادب كالاشعار والقصص والرسوم والتماثيل من اللذة مثلما نجد في الخواطر والاحلام . وذلك لأن الحضارة تكبت في أنفسنا طائفة كبيرة من العواطف فيقوم الاديب بالتفريغ عنها بفن من الفنون الجميلة التي يمارسها . ولكنه مع ذلك لا يكشف عن عواطفنا ساذجة غشيمة كما نراها في الاحلام في اكثر الاحيان بل هو يتسامى بهذه العواطف ويعلو عليها فيرفعنا معه الى مستواه . ومن هنا وجوب الحرية التامة للاديب بل يجب أن يكون الادب مكشوفاً غير مستور بحيث يمكن الاديب أن يعرض لأي موضوع لأن مهمته أن يتسامى بالعواطف ويرفع القارىء ويستعمل غرائزه لما هو أرقى من ظاهرها . وكما ان الاحلام والخواطر تخفف من ضغط العواطف المكبوتة كذلك الأدب يخفف منها ويتسامى بها أحياناً الى ما يرفع القارىء . وهو لا يستطيع ذلك الا اذا كان له الحق في أن يعس الاشياء التي يعسها كل انسان منا في سريرة قلبه وللحياة الاجتماعية التي نعيشها الآن تكاليف تكبت عواطفنا

وخاصة الجنسية منها بحيث يتأخر الشاب عن الزواج مدة طويلة بعد سن المراهقة . وهذا الكبت مفيد الى حد ما لانه يجعل العاطفة المكبوتة تنصرف الى عمل ما يمت بصلة الى أحد الفنون الجميلة . ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان التاريخ يثبت ان الامم الشرقية التي اكبت على اللذة الجنسية واكثرت من الزواج الباكر أو أباحت للرجل أن يتزوج عدة نساء لم تتقدم فيها الفنون الجميلة بل بعضها قاطع هذه الفنون مقاطعة تامة . ومع ذلك فهذه المقاطعة للفنون لم تقلل الاقبال على الشهوات الغشيمة والاستزادة منها . وهذا بعكس ما نرى في الامم التي يتأخر فيها الزواج . فان العاطفة الجنسية المكبوتة تستحيل الى قوة دافعة تنصرف الى خدمة الفنون الجميلة . ثم هذه الفنون نفسها تقلل من حدة هذه الغريزة في الشبان لانها تتساقى بغرائزهم . وكل هذا يقودنا الى الاستنتاج بأن ممارسة الفنون الجميلة وخاصة ما كان مكشوفاً منها كتمثال المرأة العارية (مع التسامي كأن يرمز المثال الى المثال بمعنى التقوى أو البر أو نحو ذلك) يخفف عن العقل الباطن ذلك اليبس المحبوس الذي يريد أن ينطلق بأية وسيلة

وقد اكثرتنا في هذا الكتاب من نسبة الادب بقنونه الجميلة كلها الى العقل الباطن ونسبة العلم الى العقل الواعي . ولكننا لانحب أن يؤخذ هذا الكلام على اطلاقه فليس هناك حد فاصل تمام الفصل بين العقلين اذا هما يتداخلان عند الهوامش . فخيال العقل الباطن يختلط أحياناً كثيرة بمنطق العقل الواعي . والمخترع كالشاعر

• كلاهما يفكر ويتخيل وان كان الاول اكثر منطقاً والثاني اكثر خيالاً والتفكير العلمي نفسه يحتاج الى نوع من الحصانة في العقل الباطن. يختلف زمانها من ايام الى أشهر بل احياناً الى سنوات . وهنا يجب ان نذكر قول رفرز وهو رجل عاش طول عمره وهو مغموس في التجارب العلمية : « كثير من الافكار العلمية التي اقدرها اكثر من غيرها واللغة التي اكسوها بها كانت ترد اليّ في تلك الحال التي ترجع بين اليقظة والنوم وتتصل بالنوم التام »

كشف الجريمة بالعقل الباطن

سبق أن ذكرنا انه بالتحليل النفسي يمكننا أن نكشف عن حادثة قديمة مخبوءة مكونة في العقل الباطن لا يدري صاحبها نفسه بها. وقد تحدث له هذه الحادثة أحلاماً مزعجة كالكابوس أو تنشيء فيه تفرضات ومركبات تصوغ له خلقاً خاصاً قد يدعوه الى كراهة أشياء أو حبها بدون أن يعرف وجه الميل أو الاعراض عنها. وأحياناً أخرى قد تحدث له هوساً أو جنوناً أو جوداً في الاعضاء فالتحليل يستثير هذه الحادثة القديمة فاذا وقف عليها صاحبها عرف منها الاصل الذي ترجع اليه علته من حلم مزعج أو تفرض أو مرض آخر نفسي وبوقوفه عليها يصطاح العقل الباطن مع العقل الواعي وتذهب العلة

والتحليل هو بالسؤال والجواب : يسأل المحالُ المريض عن الخواطر التي تخطر في باله كلما ذكرت الالفاظ التي تدل على تفاصيل الحلم . وعلى المريض أن يجيبه بسرعة وبلا تفكير أي يجيبه بما يخطر في باله . والخواطر كما سبق تخطر لصاحبها من العقل الباطن اذا ضعف الكبت . فنحن في حال اليقظة التامة نكبت هذه الخواطر ولكن اذا أسرعنا في اجابة المحلل عن الخاطر الذي يخطر لنا عقب

ذكره للفظلة خاصة ولم تفكر وتدبر في الجواب فان العقل الباطن يكشف عن نفسه ويذكر شيئاً له علاقة بالحادثة القديمة التي كانت خافية عن وعينا . وذلك لان السرعة تمنع العقل الواعي من الرقابة وتدير الجواب المخالف . وعلى المحلل عندئذ أن يجمع هذه الخواطر ويستخرج منها تلك الحادثة القديمة المكبوتة

وقد وجد الدكتور يونج أنه يمكنه كشف الجريمة في المجرم بالتحليل النفسي . فالجرم الذي ينكر جنايته يسهر عليها بعقله الواعي حتى لا تقلت من لسانه كلمة عند السؤال عنها تدل عليها . فاذا فرضنا أن رجلاً قد أتهم بقتل رجل آخر وهو ينكر الجريمة بتاتا ولكن الاشتباه فيه شديد فان المحلل يعتمد الى ظروف الجريمة من سكن أو مسدس أو دم أو ملابس المقتول وهيئة الغرفة وما فيها من اثاث ويختار منها نحو ٥٠ اسماً ثم يختار أيضاً نحو ٥٠ اسماً لا علاقة لها بالبتة بالجريمة . ثم يسأل المحلل المتهم أن يخبره بما يخطر في باله كلما ذكر له اسماً من هذه الاسماء بحيث يجيب على البديهة بلا روية وبأقصى ما يمكنه من السرعة . فاذا كان المتهم بريئاً لم يشتغل باله قط بالجريمة المعينة فانه يجيب اجابات لا علاقة لها بالجريمة لانه لم يرها ويصير تداعي الالفاظ عنده عمومياً لا يختص بالحادثة . أما اذا كان قد ارتكب الجناية فان لفظة سكن أو دم أو اسم المقتول أو اسم بعض الالاث الذي كان بالغرفة تدعو لفظة أخرى تدل على الجناية . وهذا هو تداعي الالفاظ أي ان اللفظة التي تعين خاطراً ما في النفس تدعو لفظة أخرى تدل على خاطر قريب منها

وهذا اذا أجاب المتهم على البديهة وبسرعة . ولكنه اذا كان

قد ارتكب الجناية فانه يرفض أن يجيب بسرعة ولو أنه يحاول أن يوم
الجناية كأنه لا يبالي . فهو يجيب بسرعة على ما ليس له علاقة بالجناية
فاذا عرض سؤال خاص بالجناية تريث قليلا وأجاب . وهناك مقاييس
تقيس السرعة في الاجابة بكسور الثانية فتأخره في الاجابة عن
الالفاظ الخاصة بالجريمة يدل على اشتغال بالهبا ومحاولته كبت الذكري.
ولكنه مع التريث تفلت من لسانه ألفاظ تدل على الجناية

وأنا أنقل فيما يلي حادثة سرقة حققت بالتحليل النفسي وقد
لخصها الاستاذ محمد فتحى في كتابه « علم النفس الشرعي » والذي
قام بهذا التحليل هو الدكتور يونج

كان شاب متعلم في الثامنة عشرة من عمره يقيم في منزل عمه
الذي كفله وتولى رعايته بعد وفاة أبيه ، حدثته نفسه أن يسرق
فقود عمه ، فلاحظ العم فقد فقوده من آن الى آخر نارة من حيبه
وطوراً من خزائنه ، فلم يخامره في بادى الامر أي شك في سلوك
ابن أخيه الذي اكرم مثواه وانزله منزلة الولد الامين ، بل اتجهت
كل شبهته نحو بعض الخدم فكتم الامر مدة مكتفياً بمراقبتهم ،
ولكن لما تعددت وقائع السرقة ولم يفز بطائل ، بلغ الشرطة وطلب
اليها أن تحقق القضية لمعرفة الفاعل ، غير انه بعد التبليغ لاحظ على
الغلام قلقاً عصياً واضطراباً نفسياً اثار شكوكه فيه

ولكي يتثبت من حقيقة ذلك ذهب به الى الدكتور يونج في
زوريخ بدعوى معالجة أعصابه فعمد الطبيب الى تحليل خواطره
« بالتداعي اللفظي » متذرعاً بحجة درس حالته المرضية وتشخيص

علة قلقه واضطرابه . فجهز له قائمة من مائة كلمة دس له فيها ٣٧ كلمة لها علاقة بالسرقة وظروفها ومكان حفظ النقود والعقوبة المقررة للسرقة وما يترتب عليها من النتائج وغير ذلك ، ثم بدأ الاختبار بأن وجه للفتى بضع كلمات عادية ، وطلب منه أن يحيه عن كل كلمة تلي عليه بأول كلمة تخطر بباله ، وبأقصى ما يمكنه من السرعة فكانت النتيجة أن كلمة « رأس » نهبت عنده كلمة « أنف » وكلمة « اخضر » نهبت عنده كلمة « ازرق » « وماء - هواء » « وطويل - قصير » « وخسة - ستة » « وصوف - ملابس » وهكذا

ولوحظ أن متوسط سرعة خواطره في التدايعات السالفة كان ثمانية وستة اعشار الثانية . ولما جاء دور الكلمات التي لها اتصال بحادث السرقة ظهر أن كلمة « لص » نهبت « نشال » وهي تليية طبيعية ، ولكن زمنها كان ٦ و ٤ من الثانية وأن كلمة « شرطة » نهبت « سرقة » في ٦ و ٣ من الثانية . والتداعي ، « سجن - عقوبة » تم في ٢ و ٤ من الثانية ، وشوهد في بعض الاحيان أن التلية قد يحصل بسرعتها الطبيعية في بعض التدايعات المخرجة غير أن أثر الاتصال النفسي يظهر في تلية التداعي التالي ، مثلاً كلمة « مفتاح » نهبت في ذهن الغلام كلمة « مصطليح » في ٦ و ١ من الثانية بينما التداعي الذي تلاه « ابله - ذكي » لم يتم الا في ثلاث ثوان ، ثم تلاه التداعي « جريمة - سرقة » تم في ٨ و ١ من الثانية وهو زمن يكاد يكون طبيعياً ، غير أن الصدمة النفسية في التداعي الذي أعقبه كان لها أثر شديد في نشاطه العقلي لدرجة أعجزته عن استحضار ثاية تلية لكلمة « طباخ » مع أنها عادية بل استمر عشرين ثاية

واجباً ثم أعقبه التداعي « خبز - ماء » وقد تم في ٦ و ١ من الثانية أي كان زمنه طبيعياً ، ولما هو معروف عن الخبز والماء من أنهما طعام السجون فقد أثار هذا الحاطر في نفس الغلام انفعالا قوياً ظهر أثره في التداعي الذي تلاه بأن أعجزه أيضاً عن الجواب

وعلى هذا النحو تمت عملية الاختبار ودونت الاجوبة مع أزمته المختلفة وبعد الفراغ منها اعيد الاختبار بنفس القائمة المثوية دفعة ثانية فشاهد ان ردود الكلمات التي لها اتصال بالسرقة تغيرت ، فان كلمة جريمة ، كان جوابها في الاختبار الاول « سرقة » وفي الثاني « قتل » وكلمة ينكشف ، كان جوابها أولاً « خطأ » وثانياً « يقبض » أما الكلمات العادية فان ردودها لم تتغير

فبتحليل تداعيات كلا الدورين وملاحظة ما طرأ على تداعيات الدور الثاني من التغير ودرس التأخيرات الزمنية والشذوذ الطارىء على سرعة بعض الحواطر أمكن هذا العالم المحنك أن يقف على كثير من تفصيلات الحادث وتشخيص موقف الفتى تشخيصاً دقيقاً فوجهه اليه الاستاذ بونج تهمة السرقة فأنكرها الفتى في مبدأ الامر محتجاً بشدة . فسرد له الطبيب الوقائع التي كشفت الاختبار عنها النقاب وقص عليه كيف كان يسرق نقود عمه تارة من خزائنه وتارة من كيس نقوده وشرح له الطرق والسبل التي كان ينفق فيها تلك النقود ومن ضمنها انه اشترى ساعة واشياء أخرى قدمها هدية لأخته وهلم جرا . فما كان من الغلام الا أن بهت واعترف في الحال بكل شيء اعترافاً صريحاً . وبذلك أمكن عمه ان يتدارك الامر لا تقاذه من السجن

الجماعة مع الناس

نحن نعيش الآن في عصر تؤمن فيه بحكمة الاجماع. فلنا برلمان
تفقد كلته وناجيات للبر والتعالم وما اليهما . وقد تعلمنا احترام
الاجماع ونشأنا على ان نخنقر الخارج على الجماعة في السياسة أو
الدين أو المذهب . ونحن نؤمن لأول وهلة بأن رأي الجماعة من
الناس خير من رأي الفرد. وقد تتساح ونقول بأن رأي الجماعة اذا
لم يكن خيراً من رأي الفرد فهو على الاقل ليس دونه وخاصة اذا
كان هذا الفرد نفسه عضواً من هذه الجماعة
ولكن الواقع أن رأي الجماعة هو على الدوام أحط من رأي
الفرد كما سنرى من التحليل الآتي :

الناس في تطور مستمر لم يقف ولن يقف . فهم كلهم يشتركون
اشترك المساواة من حيث النرائز القديمة أما الكفايات الجديدة
فيتفاوتون فيها . فنحن كلنا سواء في غرائز الحب والاكل والقتال
والخوف لان كل هذه غرائز قديمة راسخة في الطبيعة البشرية ولكننا
تفاوتت في الذكاء أي في هذه الكفاية الجديدة التي حصلت للانسان
في الازمنة الاخيرة من وجوده على الارض
والناس في ذلك كالطبقة المتعلمة في الامة كلها تشترك في معرفه

القراءة والكتابة التي تعلمتها في سن الصبا وهي أقدم ما تعلمته . ثم بعد ذلك يتفاوت الافراد في معرفة التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة فإذا فرضنا أننا جمعنا أفراد هذه الطبقة المتعلمة وأردنا ان ننظر منها برأي اجماعي تتفق عليه الجماعة كلها ولا يشذ واحد عنها فإن هذا الرأي لن يعدو حدود معرفة القراءة والكتابة أو يكون في طبقة هذه المعرفة لأن القراءة والكتابة هما « القاسم المشترك الاعظم » الذي تشترك فيه أفراد هذه الجماعة بلا شذوذ، فهم مثلاً لن يتفقوا على رأي في التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة لأنهم لم يتعلموها كلهم وهذه حال الجماعة من الناس في كل اجتماع فهم يشتركون في الكفايات القديمة وينزلون منها منزلة المساواة ولكنهم يتفاوتون في الكفايات الجديدة فلا يمكن اجماعهم على شيء منها . ولكن الجديد أرقى من القديم كما هو واضح في الذكاء الذي هو أرقى من الفرائز الفسيسة القديمة . ولذلك فعقل الافراد اذا انفردوا أرقى من عقولهم اذا اجتمعوا . لأنهم في اجتماعهم سينزلون الى ما يشتركون كلهم فيه وهذا الاشتراك لا يكون الا في الكفايات القديمة في « أمجدية » الذكاء . وليس فيما جد من الكفايات، فهم متفاوتون فيه لا يمكن أن يجمعوا عليه . دع عنك ان الایحاء يقوم في المجتمعين مقام الذكاء في الرجل المنفرد

ولذلك يجب أن نسيء الظن بكل ما يجمع عليه الناس

واذا صح ما قدمناه وجب أن نرى في الزعيم الذي يملك قلوب السواد من الامة رجلاً لا يخاطب الذكاء في الناس بل يخاطب

«الغرائز» . لان الذكاء للقلة والغرائز للكثرة بل للكل . ويجب أن تذكر أن هذا «الكل» لا يدرك الجدل الذهني - ما للمسألة وما عليها - لان هذا يحتاج الى ذكاء وهذا الذكاء شيء حديث تتفاوت فيه لا يمكن ان نجتمع عليه . أما الغرائز فقديمة كلنا يشترك فيها فالزعم يجب ان يحزم . ولكن هذا وحده لا يكفي للزمانة وانما الشرط الاساسي للزمانة ان يعتمد الزعيم الى «الايحاء» فيستعمله مع الجماعة . وقد يستعمله على غير وعي منه كما هو واضح في غلادستون أو زغلول أو كيتشنر

والايحاء هو ذلك التأثير الذي يشعر به الانسان فيؤدي ما يطلب منه ويسلك مسلك المطاوعة والرضا دون أن يجعل للعقل الواعي سيلا الى المناقشة والتردد . وقد يكون الايحاء من الخطيب للجماعة بالفوام أو الصوت أو السيرة السابقة أو الشيخوخة الصالحة ولا يكون أبداً بالمنطق

ونحن نتأثر بالايحاء على غير وعي . وهذا يدل على ان الخطيب الذي يوحى اليها أغراضه يخاطب فينا العقل الباطن . والسمة الاصلية لهذا العقل أنه غير واع

ولكن العقل الباطن أحط من العقل الواعي . ولذلك فحين اذا اجتمعنا للخطيب السياسي أو الديني تجردنا من أهم صفة فينا وهي ذكاؤنا الواعي وارتددنا الى حكم الجماعة تتأثر بالايحاء والايحاء تختلف درجاته فهو في الحيوان الاجتماعي أكثر مما هو فينا . فقطيع الخراف يعبر الجدول الذي تعبره أولى النعاج . والحبل تشرد لان واحداً منها تشرد . ونحن في المظاهرة نجري

وتتفرق لآتنا رأينا واحداً منا يفر. واذا رعب أحد المجتمعين سرى
الرعب الى سائرهم

ففي حالة الاجتماع يقوم الایحاء مقام الذكاء الذي هو الصفة
الغالبة لنا وقت الانفراد وبعبارة أخرى نقول ان الفرد ينحط بمجتمعاً
ويرتفع منفرداً

ومما يدل على ان الایحاء دون الذكاء أي ان العقل الباطن دون
العقل الواعي أننا في المرض والصبا والطفولة وفي حالة السكر من
الخمر والتخدير من الكلوروفورم نكون أكثر استعداداً للایحاء
فنصدق ونطواع أكثر مما نكون وقت الصحة والشباب والصحو
وخلاصة القول أننا في اجتماعنا نرتد الى الوراء في سلم التطور
فيكون السائد علينا في مسلكنا عقلنا الباطن أحط عقلياً . وعندئذ
يكون سبيل الاقتناع لنا هو الایحاء لا المنطق

ومن هنا تفهم قوة الخطابة وتعلقها بالخطيب من حيث هيئته
وطول قامته ونبرات صوته والوهم السابق عنه والاعتقاد الراسخ في
أخلاقه السامية فكل هذه الصفات توحى إلينا احترامه فنصدق
ونطاعه بلا جدل . ومثل هذا الخطيب يصح أن يكون زعيماً

ومحور البحث في هذا المقال أننا نريد أن تثبت ان الانسان في
وقت اجتماعه يكون أحط مما هو في وقت انفراده . فهو في الحالة
الاولى ينزل الى مستوى الكثرة الساحقة فيرى أنه يشترك وإياها في
الفرائض القديمة دون الذكاء الجديد . ثم أيضاً يقوم الایحاء
مقام المنطق

فنحن نعرف مثلاً من الابحاث النفسية الحديثة أن الكابوس

الذي يحدث لنا في الليل انما يحدث لمواطنف محتبسة نجسها في يقظتنا فتفس عن نفسها في النوم أي حين يكون عقلنا الواعي غافياً ونحن نسلك في الكابوس مسلك أسلافنا القدماء حين كانوا يستجيون للخوف بالجلود عن الحركة حتى لا ينتبه اليهم الوحش المفير عليهم فينجون بجمودهم هذا . كما هو الحال الآن في بعض الحيوان الذي يجمد عند المفاجأة وقول نحن أنه يماوت حيلة للنجاة كالثعلب مثلاً . فنحن نجمد في الكابوس ونرى وحوشاً

ومعنى هذا أننا في الكابوس نفكر بعقل حيواني قديم . وقد ثبت بالتحليل ان أصل الكابوس هو حبس عاطفة قديمة أو حديثة وهذا هو حال الجماعة في الثورة . فهي في الجماعة كالكابوس في الفرد من حيث العلة الاولى وهي حبس العواطف ومن حيث المسلك وهو المسلك الحيواني القديم . فالثورة كما نعرف جميعاً تنشأ من الضغط السابق المتماذي ثم تفور فجأة فتعند فيها ونحن مجتمعون الى أعمال وحشية كأن نحطم الخازن أو نهب الاغنياء أو ندمر دور الحكومة أو نقتل الزعماء أو نتهك في علاقاتنا بالنساء . فقد حدث كل ذلك في الثورة الفرنسية الكبرى وحدث ما يشبهه في ثورتنا سنة ١٩١٩

فهذه الثورة تبصرنا بأشياء كثيرة: منها أنه سبقها أربع سنوات من الضغط فلم تكن نقدر ان تنفس بالكلام عما في قلوبنا ثم زاد الضغط بسرقة جانا وغلاتنا بأمان اسمية واستفحل الضغط حين كلف المأمورون في المراكز بأخذنا بالقوة للعمل في فلسطين .

فكان المأمور يربط الفلاحين بالحبال ثم يسوقهم الى ميدان القتال
« متطوعين »

ثم جاء الكابوس فانحطت أخلاقنا انحطاطاً شديداً وصرنا لا نرى
في الفجور شيئاً يعيننا فنهنا الخازن وحطمتنا القطرات وصار الشاب
الذي لا يطيق ان يذبح الفرخة وهو منفرد يقتل الجندي الانجليزي
بل أحياناً يمثل به . وكل هذا لا تناكنا في كابوس بعته الضغط السابق
والعبرة مما ذكرناه آنفاً واضحة . وهي أولاً الشك في ما يجمع عليه
الناس من الآراء والعقائد لان الوسيلة لهذا الاجماع هي النزول الى
المستوى الذهني واستعمال الایحاء في مكان المنطق . ثانياً تحامي الضغط
الذي يولد الكابوس . وأي كابوس رآه الناس في العالم مثلما رأى
قيصر روسيا في الشيوعية . بل أي ضغط أنزله انسان بأمة مثلما
أنزله القيصر بالروس ؟

فأخيب السياسيين في العالم هو ذلك الذي يلجأ الى الضغط لانه
بذلك يحبس العواطف لكي تنفجر يوماً ما . وهي في اقبحها
تجري على أقدم الاساليب كما أننا في الكابوس نجري على أقدم
أساليب الخوف

والطريقة المتبعة الآن في معالجة الكابوس هي تحليل نفس
الشخص ومعرفة العلة الاصلية ، فاذا وقف الشخص عليها وتجردت
من رموزها وستأثرها طلب اليه ان يواجه الموضوع ويعالجه بذكائه
ومنتطقه ولا يخفيه عن نفسه لانه باخفائه واقصائه يندس الى العقل
الباطن الذي يعرب عنه بطرقه القديمة
وهذا هو ما يجب أن نفعله اذا كنا نريد توقي الثورة . يجب

أن نصارح الناس ونجابه المسائل التي يشكون منها ونحاول حلها .
وفي هذه المحاولة تنفيس لما احتبس في النفس ويوشك أن يتفجر
كابوساً مظلماً مدمراً

النفسالوجية الحديثة وأثرها

موضوع النفسالوجية الحديثة هو العقل الباطن . فاكشاف . العقل الباطن يرجع الفضل فيه الى رجال هذا الملم الذين أوضحوا أثره في الاخلاق والعقائد ويندوا ما للمسائل الجنسية من الأثر الكبير في حياتنا اليومية وفي فنونا وآدابنا .
فالقارئ لهذا الكتاب يتضح له ان العقل الواعي عقل اليقظة والانتباه لا يسيطر على حياتنا ولا يقرر ميولنا وأذواقنا وإنما يرجع ذلك كله الى العقل الباطن

فهذا العقل الباطن هو خزانة العواطف المكبوتة التي يمنعنا الحياء أو الشرائع أو الفقر من الاستسلام لها . وهو ينفس عنها بالخواطر والاحلام وأحياناً اذا كانت هذه العواطف قوية والكبت شديداً فإنها تنفجر وتتخذ هيئة هستريا أو نوراستينيا تشبه الجنون

ومن هذه الظواهر نعرف ان حبس العواطف يؤدي الناس . وخصوصاً تلك العاطفة الجنسية التي هي أعنف العواطف جميعاً . وليس معنى كلامنا ان النفسالوجيين يقولون بالاستسلام لهذه العاطفة بل يقولون بالصراحة في الكلام عنها وينصحون للشباب بالمناقشة . فيها . وذلك لان هذه المناقشة تزيل عنها مسحة الغز الذي يمسحها

عليها الخفاء . ومن أغرب ما ثبت من الانتحار وهو يؤيد الدعوة الى الصراحة والبوح والمناقشة ان الامم الكاثوليكية أقل الامم انتحاراً . وهذا ثابت من الاحصاءات التي تنشرها الحكومات . وهذه القلة تعزى بلا شك الى ان الكاثوليكي يعترف الى الكاهن وباعترافه ينفس عن عاطفة مكبوتة لا يطبق احتمالها . وليس التحليل الذي يقوم به الفسولوجي مع المريض سوى مناقشة يعترف فيها المريض بمركباته القديمة فاذا توضح أمامه سكنت نفسه اليها وذهب عنه مرضه ولا يمكن أن نعالج الشاب بالاستسلام لعواطفه لاتا بذلك نقيم في نفسه صراعاً جديداً في مكان الصراع القديم . لان الاستسلام للعواطف يجبر وراءه تبعات جديدة تحدث عواطف جديدة مؤلمة للنفس . فاذا لم يكن الزواج مستطاعاً فانه يمكن التفتيس عن العاطفة الجنسية بالتسامي أي بممارسة نوع من الفنون الجميلة أو بالسعي في سبيل البر بما هو ذو علاقة بهذه العاطفة

وبدرس العقل الباطن يمكننا الآن أن نفهم أساطير الانسان القديم وكيف نشأت عقائده وكيف اهتدى الى الاداء بالجاز والاستعارة . فانا في أحلامنا نرى أحياناً كثيرة صورة أسلافنا ونرى في رمز الحلم الاستعارة الاولى للغة

وبالعقل الباطن نعرف الآن ان العقائد لا تقوم بالبرهان بل بالايحاء . وان الرأي العام يتكون بالعقائد وان التعصب للرأي السياسي الآن يقوم مقام التعصب للرأي الديني في الازمنة القديمة وتربية الطفل كادت تكون الآن من المكتشفات الجديدة لما

أسنخ عليها درس العقل الباطن من النور . فأتا نعرف الآن ان المركبات المؤذية تحدث أيام الطفولة وان قوة الإيحاء كبيرة جداً في تلك السن . وان تربية الاخلاق يجب ألا تتعدى السنين الخمس أو الست الاولى للطفل

والخلاصة ان درس العقل الباطن يجعلنا الآن :

١ - تقدر الفنون الجميلة ونعرف انها ليست للتسلية واللذة فقط بل أيضاً لتوجيه الغريزة الجنسية الى ما يرفع ويرقي بحيث ترى الآن ان من واجب كل فرد حفظاً لصحة نفسه وجسمه أن يمارس أحد الفنون الجميلة

٢ - نعرف ان العقائد سياسية كانت أم دينية تقوم في الغالب على الإيحاء فلا ينفع فيها جدال أو علم
٣ - ان الصراحة في المسائل الجنسية تقلل من حدة العاطفة وقد تفتح هذه الصراحة باباً للتسامح

٤ - ان التربية الاخلاقية الحقبة يجب ألا تعدو سن الصبا فيجب لذلك أن يغرس في ذهن الصبي بجميع ضروب الإيحاء خصال الشجاعة والجرأة والدقة والبر

٥ - ان كل شاب يمكنه أن يعالج نفسه من الاخلاق السيئة والعادات المردولة بأن يغرس في نفسه عقيدة يوحىها الى نفسه بالتلقين والتكرار

٦ - ان النجاح والصحة ميسوران لكل انسان اذا أوحاها الى نفسه ودأب في ذلك وأتفق بعقله الباطن

- ٧ - ان النفس الانسانية تنزع الى الرقي ولو كان في ذلك هلاكها فكل شاب يعمل لترقية نفسه يجد الطريق الى ذلك أيسر عليه من الطريق الى الانحطاط لأنه في الحال الاولى يجاري طبيعته الاصلية التي يثبتها التطور السابق للانسان
- ٨ - ان العقل الواعي هو عقل المعرفة والعلوم وانه يوشك أن يحدث في العالم المتمدين حضارة صناعية حتى الأدب نفسه قد اصطبغ صبغة علمية بتأثير العقل الواعي

الفاظ الاصطلاحية في هذا الكتاب

لكل علم حدوده أي الفاظه الاصطلاحية التي تتقيد بمعنى خاص للعلم وإن كان معناها في اللغة عاماً . وأنا قد استعمت في هذا الكتاب جملة الفاظ تقيدت بها في التعبير ولزيادة الايضاح أذكرها هنا مع ما يقابلها من الحدود الانجليزية حتى لا يختلط المعنى على القارئ .
الراغب في التوسع :

استهواء : هو hypnotism أي النوم المغنطيسي وهو النوم يحدثه الانسان بالايحاء والتلقين

ايحاء : هو suggestion وبه يمكن احداث الاستهواء وله جملة وسائل فقد يكون بالتلقين أو المحاكاة أو القدوة أو غير ذلك

تسام : sublimation أي رفع الغريزة من حالتها الغشيمة الاصلية الى حالة أرقى منها كالغريزة الجنسية يمكن التسامي بها الى حب الفنون الجميلة

تقرضات : هي prejudices عقائد تقوم في النفس من حوادث سابقة كأن يكره أحد الناس التبغ أو الجنبري لحادثة حدثت له جعلته يشمئز من أحدها

جمود : هو immobility كالذي يحدث لنا في الكابوس حين
نجمد عن الحركة

خاطر : هو daydream أي حلم اليقظة الذي نستسلم له وقت
الاسترخاء وغفلة العقل الواعي

ضغط : repression هو ان نمنع عن ذهننا خاطراً مؤلماً ويكون
المنع على وعي منا . أما الكبت فهو suppression أي اتنا نمنع
الخاطر المؤلم عن ذهننا بلا وعي بالمنع . ورفض يعتقد ان هناك فرقاً
بين الانين ولكني أظن ان النتيجة واحدة منهما

عاطفة : affect هي ذلك الاحساس الذي يعقب المعرفة ويدفع
الى العمل كماطفة الجوع تعقب رؤية الطعام (المعرفة) وتحدث
النزوع أي الرغبة وتسبق الاكل (العمل)

عقل باطن unconscious mind هو العقل الذي لا ندري
أي لا نعي به وهو عقل الاحلام والخواطر الطارئة

عقل واع : conscious mind هو العقل الذي نعي بعمله
عندما نكلم على مهل وروية وتدير

عقيدة : belief, creed هي الايمان عن طريق الانحاء أي
عن طريق العقل الباطن وهي لذلك لا يعتمد صاحبها في صحتها على
المنطق وهي أكثر احداثاً للمواطن من المعرفة وهي لذلك أهم عامل
في تكوين الاخلاق. ح ١٠

كبت : هو suppression أي منع خاطر مؤلم عن الوعي
ومنع حادثة مؤلمة عن أن تستذكر وذلك بدون ان نعي

ليد : libido هو تلك القوة الجنسية في العقل الباطن تريد أن تتطلق على الرغم من الكبت والضغط . وانطلاقها عن سبيل العمل أو الاحلام أو الخواطر وهي اذا كبتت تحن الى التسامي . ولكن يوجب يرى انها قوة الحياة ذاتها وانها هي التي تدفع بالشخص الى الرقي والمجاهدة وادلر يرى انها الرغبة في التفوق

محاكاة : imitation احدى وسائل الايحاء كأن يرى الانسان رجلاً عظيماً يلبس لباساً خاصاً فيستحسن هذا اللباس على سبيل التقليد معرفة : cognition هي للعقل الواعي بمثابة العقيدة للعقل الباطن . ولذلك فالعلم معارف . والمعارف ضعيفة الاثر في احداث العواطف

نزوع أو رغبة : conation

هستيريا : hysteria مرض نفسي يعترى النساء والرجال ولكن الاصابة في النساء اكثر ويرجع الى ان الليد قوي جداً لا ينصرف بالاحلام والخواطر . فعندما يطغى العقل الباطن على العقل الواعي يستجيب المريض للمؤثرات الخارجية استجابات قديمة كأن يجمد كله أو بعضه للخوف

| | |
|-------|-----------|
| ١٤٦١٨ | والنمبر |
| الف ٢ | فن نمبر |
| ٣ ع | كتاب نمبر |

فهرست

| صفحة | صفحة |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ٩٩ كيف تنتفع بالعقل الباطن | ٥ المقدمة |
| ١٠٢ الاستهواء والنجاح | ٧ في ذكر المالمين |
| ١٠٧ النوم | ١٠ الرقي طبيعة الانسان |
| ١١٢ أمراض النفس | ١٣ النفس وطبقاتها |
| ١١٧ حوادث الهستيريا | ١٨ العقل الباطن |
| ١٢٣ السنون الاولى للطفل | ٢٢ قوة الغريزة الجنسية |
| والصبي | ٢٦ في الكبت |
| ١٢٨ التفرضات | ٣٢ اللييد والطاقة المكبوتة |
| ١٣٣ المركبات | ٣٧ السأم والهلم والعصبية |
| ١٣٧ كيف تتكون الآراء والمعتقد | ٤٢ الاحلام |
| ١٤٣ تكون الاخلاق والادواق | ٤٨ الرموز في الاحلام |
| ١٤٩ النبوغ ومؤهلاته | ٥٨ حلم الانتحار |
| ١٥٥ الادب والعلم والنفس الشريرة | ٦٤ الاحلام والتنبؤ بالمستقبل |
| ١٥٩ الفكاهة والفنون الجميلة | ٦٨ الثقافة القديمة في الاحلام |
| ١٦٣ كشف الجريمة بالعقل | ٧٣ العقل الباطن في الخواطر |
| الباطن | ٨٠ الكبت والتسامي |
| ١٦٨ الجماعة من الناس | ٨٥ العقل والجسم |
| ١٧٥ الفلسولوجية الحديثة واثراها | ٩١ طريقة الايحاء أو التلقين |
| ١٧٩ الالفاظ الاصطلاحية | ٩٥ الاستهواء والتحليل |

مؤلفات اخرى لسلامه موسى

اليوم والغد

حرية الفكر وابطالها في التاريخ

نظرية التطور وأصل الانسان

احلام الفلاسفة

مختارات سلامه موسى

اشهر قصص الحب التاريخية

اشهر الخطب ومشاهير الخطباء

To: www.al-mostafa.com